

זעקת גדולי ישראל נגד הסכם קדם נישואין (PRENUPTIAL AGREEMENT) של בית דין דאמריקה (BDA)

הביאו לפני "הסכם קודם נישואין" שתיקנו "הסתדרות הרבנים" בארצה"ב, שענינו שהאדם לפני שמתחתן, עושה הסכם שבו הוא מתחייב לאשתו שאם תיפרד ממנו מאיה סיבה שהיא והבי"ד לא ייעצו לה לחזור לבעלה, אזי הוא מתחייב לשלם לה מזונות עבורה בזמן שהיא פרודה ממנו בסך מאה וחמישים דולר כל יום... אבל האמת ששטר הסכם נישואין זה, הוא חורבן הדת ממש ומכשילין בחשש איסור אשת איש ומרבים ממזרים בישראל... והנני קורא לגדולי תורה כאן ובארצה"ב לעמוד בפרץ למחות נגד מתקני "הסכם קודם נישואין" שלא יתפשט תקנתם רח"ל. והקבלה יעזור ונזכה לשמור חוקיו ולעשות רצונו ית"ש!

משה שטרנבוך



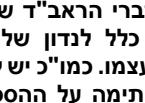
כל הנ"ל דברים ברורים ומבוארים. ויש לי להוסיף, שכל ההתחייבות לא תופסת עפ"י דין כשעומדים להישא זה מזה, כ"א אהבה וחובה, וקשה לו להעלות על דעתו שהיא תיפרד ממנו, מבלי אפשרות לפייסה ולהחזירה. ואסמכתא לא קניא. וגם מעשיו לא יועיל. ...

אברהם דב אוירבך



כיהודה ועוד לקרא הנני המתיק ולחדד כמה דברים בפס"ד החשוב הנ"ל ע"פ מה שקיבלתי ממז"ר הגריש"א זצוק"ל, שמחלקי שבאונס שהביא על עצמו שבעולם לא חשב שזה יקרה כמו שבנוד"ז שבשעת חתימת ההסכם לא עלה על לבו שיגיעו לפירוד, אזי עצם חתימתו על ההסכם וודאי היו בגדר אסמכתא בעלמא. לכן צדקו דברי הרמב"ד שנוד"ז אינו שקור כלל לדון של אונס שהביא על עצמו. כמו"כ יש להעיר שבצעם החתימה על ההסכם יש חשש עישי שהבעל חותם על ההסכם בגלל שהוא רוצה את השידוך, והורי הכלה או הרב מסדר הקידושין מכריחים אותו לחתום באיום שכלי הסכם אין חתונה. וגם אין מדרך שחאל סבא לתקן דברים חדשים בזמן הקידושין, וכבר בזמן הקידושין הלהעות הנשוא של גירושין. וודאי שצדקו דברי הרמב"ד שהיא פירצה בדת ישראל.

וע"ז באעה"ח נחום איזנשטיין



מי שמגרש לאחר ההסכם כזה נחשב למגרש בלתי כפיה, שאם איזנשטיין של כפיה לגט אזי הגט הזה בטל לפי ההלכה, ובניה מאחר ממזרים! ... לא נותר ליראי ה' אלא להתנתק ולהנהל רישום נישואין וגירושין בבתי דין פרטיים שיבדקו תחילה את כשרות היוחסין כהלכה.

אברהם דוב לוי

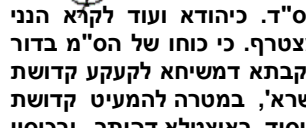


...העובדות מעידות שכל רעיון מעבר לנאמר ב"שולחן הערוך" שערך לנו מרן הבית יוסף, ובמפת הרמ"א הפרושה עליו, כל "פתרון" כזה גורם לבעיה חמורה הימנה שבעתים שלא הייתה צפויה... ולפיכך דעתי היא ש"אל תגעו במשיח", והניחו לדרך השוע"ו והפוסקים. חיים שלמה רוזנטל

חבר חיים ש. רוזנטל וראבי"ו ירושלים

הנני כ"הוודה ועוד לקרא להצטרף למחאת הרבנים שליט"א היוצאים כנגד מגמה פסולה וחמורה זו... וע"ע למרן הגרע"י זצ"ל בשו"ת יביע"א (ח"ה סימן יד אות ג) דכתב בשם הרב"ט א כתובות (קג). והבית יעקב (סימן ע"ב) וזכור לאברהם אביגדור (דף קנח) דאם חייבוהו במזונות בעוזבת את הבית ומחמת כן נאלץ לגרש, הו"ל גט מעושה... דענין גט מעושה שהוא מהחמור בחמורות באיסור אשת איש ואף יש בו השלכות לבעיית ממזרים, ומאזן פסול ומאין רקיע לפגוע בקדושת עם ישראל ע"י פרצה נוראה זו. וע"ז באיתי עה"ח

שלמה ידידיה בלאמור"ז זעפראני



הבא לפני נוסח "הסכם קודם נישואין" שהומצא ע"י הסתדרות הרבנים דאמריקה. והנה מלבד מה שיש לי השגות הלכתיות על נוסח הסכם זה, הרי שמקובלני מרבתי מה שלא לחדש המצאות חדשות מה שלא תקנו פוסקי הדורות בשנים קדמוניות. והלא ידוע שבזמן שרצו לתקן לעשות תנאי בנישואין, כל גדולי הדורות יצאו בקול גדול וביד רמה נגד תקנה זו הנוגעת לאיסור א"א. אם כן דבר שהיש בו חשש גדול לגט מעושה, אישית תהא אשת החי מותרת לאיש זר והיא עדיין אשת הפוסקים ובראשם מרן הגאון רשכבה"ג רבי יצחק אלחנן ספקטור זצ"ל אב"ד דקובנה שהיה גדול המשיבים בדורו, ולא עלה בדעתו לתקן תקנות אלו, אף שכשעמדה לפניו שאלה של עגונה חיפש כל דרך האין להתירה... ויהיה הש"ת בעזרתי להעמיד הדת על מלה.

הכו"ח ביקרא דאורייתא אלוהו שליינגר



הובא לפני נוסח הסכם קדם נישואין שתקנו הסתדרות הרבנים באמריקה. ראיתי את דברי זעקתם של גדולי פוסקי דור, ורבים חשובים, גדולי תורה, אבות בתי דין חשובים. מחאתם מתבססת על שהעידו ושמעו הור"ד של מו"ר מרן פוסק הדור הגרי"ש אלישיב זצוק"ל שבהחתימת הבעל על הסכם קדם נישואין בנוסח האמור יש חשש על גט מעושה שאינו מתייר א"א לעלמא וזאת מחמת פגמים וחסרונות בדיני אסמכתא הנאמרים בצירי שטרות ובדיני תנאים. אצריך את ערותי משמעת: מפי מו"ר מרן הגרי"ש אלישיב זצוק"ל [ב]עמדתו ההלכתית בנוגע להסכמי ממון הקשורים לנשואין, שאמר לי בה"ל "בתורה אצלינו יש רק כתובה אחת".

בקובץ תשובות ח"ב ס' קס"ג קבע עקרונות שאין לתקן תקנות אלו כאשר קיימים חששות חמורים להתרת א"א לעלמא באמצעות גט פסול. יש עמדי נמוקים הלכתיים נוספים כבדי משקל, שאפרטם במקום זמן אחר. לאור כל האמור, על יסוד פסיקתו החד משמעית של מו"ר פוסק הדור הגרי"ש אלישיב זצוק"ל, אני מטרף לחו"ד של גדולי פוסקי דור גדולי חכמי תורה, ו[מ]צרף זעקתי לזעקתם על הפרצה החמורה שיש בהסכמי הקדם נשואין, שפוגעים בקדושת הנשואין וקדושת כרם בית ישראל.

באעה"ח אברהם חיים שרמן



אנו בדור יתום וכמעט בטלה מחאה מן העולם ח"ו על פגיעה בעיקרי הדת... אי אפשר לשנות אפילו קוץ בהלכה מפנה שקבלנו בסני... זה הסכם שאמנם נכתב ע"י רבנים, אך מההסכם נראה שהם לא רבנים אורטודוקסיים וסו ממסורת ההלכה... המשפחה ולהרבות ממזרים בישראל רח"ל.



חוץ מהבעיה ההלכתית כנ"ל עצם ההצעה אין לה תועלת ואף מזיקה הן לאיש והן לבה. דאם הקעקע חייב לגרש הרי שניתן לחייב אותו במזונות מעוכבת וכו', ואם אין חיוב גט, הרי זה פתח להרס המשפחה ולהפרת שלום בית. שעל כל סכסוך קטן או כל מי שנתן עיניו באחרת, או באחר, ההצעה לגרום לו פתח לגירושין. גרשה אוחוננה



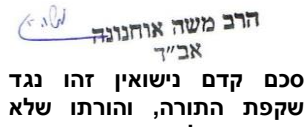
הסכם קדם נישואין זה נגד השקפת התורה, והרתו שלא בקדושה, ולכן חוץ מהגידול ההלכתי אין להיזקק לזה כלל. אברהם ברואר



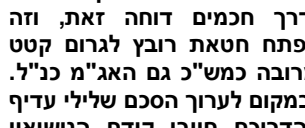
הנני כ"הוודה ועוד לקרא להצטרף למחאת הרבנים שליט"א היוצאים כנגד מגמה פסולה וחמורה זו... וע"ע למרן הגרע"י זצ"ל בשו"ת יביע"א (ח"ה סימן יד אות ג) דכתב בשם הרב"ט א כתובות (קג). והבית יעקב (סימן ע"ב) וזכור לאברהם אביגדור (דף קנח) דאם חייבוהו במזונות בעוזבת את הבית ומחמת כן נאלץ לגרש, הו"ל גט מעושה... דענין גט מעושה שהוא מהחמור בחמורות באיסור אשת איש ואף יש בו השלכות לבעיית ממזרים, ומאזן פסול ומאין רקיע לפגוע בקדושת עם ישראל ע"י פרצה נוראה זו. וע"ז באיתי עה"ח

שלמה ידידיה בלאמור"ז זעפראני

אנו בדור יתום וכמעט בטלה מחאה מן העולם ח"ו על פגיעה בעיקרי הדת... אי אפשר לשנות אפילו קוץ בהלכה מפנה שקבלנו בסני... זה הסכם שאמנם נכתב ע"י רבנים, אך מההסכם נראה שהם לא רבנים אורטודוקסיים וסו ממסורת ההלכה... המשפחה ולהרבות ממזרים בישראל רח"ל.



הנני כ"הוודה ועוד לקרא להצטרף למחאת הרבנים שליט"א היוצאים כנגד מגמה פסולה וחמורה זו... וע"ע למרן הגרע"י זצ"ל בשו"ת יביע"א (ח"ה סימן יד אות ג) דכתב בשם הרב"ט א כתובות (קג). והבית יעקב (סימן ע"ב) וזכור לאברהם אביגדור (דף קנח) דאם חייבוהו במזונות בעוזבת את הבית ומחמת כן נאלץ לגרש, הו"ל גט מעושה... דענין גט מעושה שהוא מהחמור בחמורות באיסור אשת איש ואף יש בו השלכות לבעיית ממזרים, ומאזן פסול ומאין רקיע לפגוע בקדושת עם ישראל ע"י פרצה נוראה זו. וע"ז באיתי עה"ח



הנני כ"הוודה ועוד לקרא להצטרף למחאת הרבנים שליט"א היוצאים כנגד מגמה פסולה וחמורה זו... וע"ע למרן הגרע"י זצ"ל בשו"ת יביע"א (ח"ה סימן יד אות ג) דכתב בשם הרב"ט א כתובות (קג). והבית יעקב (סימן ע"ב) וזכור לאברהם אביגדור (דף קנח) דאם חייבוהו במזונות בעוזבת את הבית ומחמת כן נאלץ לגרש, הו"ל גט מעושה... דענין גט מעושה שהוא מהחמור בחמורות באיסור אשת איש ואף יש בו השלכות לבעיית ממזרים, ומאזן פסול ומאין רקיע לפגוע בקדושת עם ישראל ע"י פרצה נוראה זו. וע"ז באיתי עה"ח

שלמה ידידיה בלאמור"ז זעפראני

יש להתנגד ולהילחם בכל תוקף לעקור הסכם זה מן העולם כמחה טעמים, האחד שהרי הוא כפצצה המוטמנת ביסוד היות הבבנה בעת הנישואין, אשר תגרום בלא העת לבית זה להירס עד היסוד. לפי שידיעת בני הזוג מאפשרות זו שחתמו עליה תידחק ותזרזר כל אחד מהם בכל מצב של מתיחות קשה ביניהם לגשת למסלול הגירושין במקום להשקיע כדרך העולם בווייתו, וגם תעודד נתינת עינה באחר ועינו באחרת, במקום להתאמץ בהתגברות על הבעיה, באשר עינינו הרואות כי אחד הגורמים העיקריים אצל רובא דעלמא להשקיע ולהתאמץ בווייתו הדדי ובעמידה בניסיונות הוא עצם ידיעתם כי מסלול הגירושין אינו דרך קלה.

והלא אחד מייעודי הכתובה הוא לעמוד כחומה בצורה כנגד גירושין פזיזים מצד הבעל בכל עת שזרבו מה לא ימצא חן בעיניו, וכך ל"מ קבלה מרצונו, ועפמשי"כ דאם גרשנה, והנה בא הסכם חדש זה והופך את הקערה על פיה ומזרז גירושין נמהרים בכל חוסר שביעות רצון מצד האשה, ופותח פתח לתת עיניה בקל באדם אחר מהיותה מודעת לקלות גירושיה באיש נעוריה, וחרב מונפת לה בידה בכל עת כנגדו. וסיבה זו לנדה מעלה תהייה בדבר איזון וטוהר כוונותיהם של מנסחי ההסכם האמור. ומה גם שהסכם זה נוגד את אשר שקדו חכמים לתקן את התחייבות הבעל בכתובה באופן שלא יהיה בה גרימת מעצר בנישואין. כדאיאת בגמ' (כתובות פב:) בראשונה היו כותבין לבתולה מאתים ולאמנה מנה, והיו מדקנין ולא היו נושאין נשים. התקינו שהיה מניחין אותה בבית אביה, ועדיין כשהוא כועס עליה התקינו לה ל"מ אונס ואף כשלא יאמרה ש"ו סבבור המגרש שבכוחה לעשות כן. וראה בקובץ תשובות ח"ב סק"ג. והאר"ן והדבר ברור שבאם יתפשט חלילה הסכם זה בציבור הכללי שאינו חזק דיו בתורה ובירא"ש, גברים רבים יימנעו מלשאת אשה בחופה וקידושין, מפחדים להתחייב מראש התחייבות עצומה כזו לשלם סכומי עתק באם האשה תחליט לערובו ולדור לבדה. ובפרט בדור פרץ זה שהבורות רבה ואין יודעים את חומרת השייה יחדיו ללא חופה וקידושין ונכשלים באיסורי כרת רבים רח"ל, ואלא ספק הפתפוטות ההסכם ירבה עוון.

זאת ועוד, צא וראה עד כמה נזרו חכמי ישראל לא להזכיר פירוד גירושין בכתובה, על אף שכל עצמה של כתובה לא נועדה להגן אלא על זכויות האשה, בין בזמן נישואיהם ובין אם יתגרשו ח"ו על ידי שמתחייב לשלם לה סך מסויים, ובכל זאת לא הזכיר גירושין או פרידה אלא רק שנתן ומוסיף וכו', על אף שלכאורה היה ראו לבאר מה פשרן של אלו, ובאו המתקנים החדשים ובחוסר רגישות משוועת דרכו ברגל גסה על לבם המתאחד של בני הזוג, ופרצו פרצה במה שרבותינו ז"ל נזרו בנועם רגישותם לתחושות האיש והאשה הבאים להקים ביתם, לבל ייגרם שום סדק ב'ודבק באשתו', דבק בל יפרד. וגרוע עוד מזאת, שישזמזם נועדה מעיקרה לקרוא ותיגר על מערכות ההלכה היהודית, בהיותה טוענת מעצם הווייתה שחכמים לא שקדו לחלילה כראוי על תקנת בנות ישראל, והם חכמו יותר ח"ו. שהרי כאשר על פי דין תורה חייב לגרשה משום אם עמידתו במה שמחייב לה, בית הדין כופה אותו עד שיאמר רוצה אני, ומה בצע בתקנה זו שתקנתה לקלקלה, ובנין צעירים בשימושה של תורה סתירת צבאים.

זמיר כהן

כבר כתב המהר"ט בשו"ת ח"א סק"ג: הכפי' דבר חמור מאד לברוח אדם לברוח ממנה כבורח מן הנחש. וראה בשו"ת אדה"ז סכ"ד: קשה הדבר מאד להיכנס לבית הספק גט מעושה שלא כדון ח"ו שהוא פסול דאורייתא. ובסדר אליהו רבה חלק התשובות ס"ג: אין רצוני לומר לעשות מעשה לכוף לבעל זה שיגרש וחלילה חלילה כי מי לא זה אשר ערב אל לבו לעשות מעשה בענין איסור א"א אם לא יימצא הדבר מפורש בקדמונים בלתי שום חולק. ... והנה בנוגע להסכם הנפוץ בארצה"ב, שקו"ט בזה כמחה טעמי ובצירוף כמה סברות דלהלן: א. משי"כ בשו"ת המבי"ט ח"ב סק"ל"ח שאם בכפי"ע על ד"א נפסל הגט אם לא תלוה בגט בפירוש אם עיקר הכוונה עבור הגט; ב. גם במחייב א"ע בקנס, כשלא עלה ע"ד בשעת ההתחייבות שיהא לידו כך ל"מ קבלה מרצונו, ועפמשי"כ דאם גרשנה, והנה בא הסכם חדש זה והופך את הקערה על פיה ומזרז גירושין נמהרים בכל חוסר שביעות רצון מצד האשה, ופותח פתח לתת עיניה בקל באדם אחר מהיותה מודעת לקלות גירושיה באיש נעוריה, וחרב מונפת לה בידה בכל עת כנגדו. וסיבה זו לנדה מעלה תהייה בדבר איזון וטוהר כוונותיהם של מנסחי ההסכם האמור. ומה גם שהסכם זה נוגד את אשר שקדו חכמים לתקן את התחייבות הבעל בכתובה באופן שלא יהיה בה גרימת מעצר בנישואין. כדאיאת בגמ' (כתובות פב:) בראשונה היו כותבין לבתולה מאתים ולאמנה מנה, והיו מדקנין ולא היו נושאין נשים. התקינו שהיה מניחין אותה בבית אביה, ועדיין כשהוא כועס עליה התקינו לה ל"מ אונס ואף כשלא יאמרה ש"ו סבבור המגרש שבכוחה לעשות כן. וראה בקובץ תשובות ח"ב סק"ג. והאר"ן והדבר ברור שבאם יתפשט חלילה הסכם זה בציבור הכללי שאינו חזק דיו בתורה ובירא"ש, גברים רבים יימנעו מלשאת אשה בחופה וקידושין, מפחדים להתחייב מראש התחייבות עצומה כזו לשלם סכומי עתק באם האשה תחליט לערובו ולדור לבדה. ובפרט בדור פרץ זה שהבורות רבה ואין יודעים את חומרת השייה יחדיו ללא חופה וקידושין ונכשלים באיסורי כרת רבים רח"ל, ואלא ספק הפתפוטות ההסכם ירבה עוון.

זאת ועוד, צא וראה עד כמה נזרו חכמי ישראל לא להזכיר פירוד גירושין בכתובה, על אף שכל עצמה של כתובה לא נועדה להגן אלא על זכויות האשה, בין בזמן נישואיהם ובין אם יתגרשו ח"ו על ידי שמתחייב לשלם לה סך מסויים, ובכל זאת לא הזכיר גירושין או פרידה אלא רק שנתן ומוסיף וכו', על אף שלכאורה היה ראו לבאר מה פשרן של אלו, ובאו המתקנים החדשים ובחוסר רגישות משוועת דרכו ברגל גסה על לבם המתאחד של בני הזוג, ופרצו פרצה במה שרבותינו ז"ל נזרו בנועם רגישותם לתחושות האיש והאשה הבאים להקים ביתם, לבל ייגרם שום סדק ב'ודבק באשתו', דבק בל יפרד. וגרוע עוד מזאת, שישזמזם נועדה מעיקרה לקרוא ותיגר על מערכות ההלכה היהודית, בהיותה טוענת מעצם הווייתה שחכמים לא שקדו לחלילה כראוי על תקנת בנות ישראל, והם חכמו יותר ח"ו. שהרי כאשר על פי דין תורה חייב לגרשה משום אם עמידתו במה שמחייב לה, בית הדין כופה אותו עד שיאמר רוצה אני, ומה בצע בתקנה זו שתקנתה לקלקלה, ובנין צעירים בשימושה של תורה סתירת צבאים.

זמיר כהן

- א. חיוב ממוני שנעשה במכוון למטרת כפיית הגט - עלול לפסול את הגט, ולא משנה אם מוכירים בהסכם את הגט במפורש או לא מוכירים כלל, כמבואר בשו"ת המבי"ט (ח"ב ס' קל"ח) ובמהרשד"ם (חאה"ע ס' ס"ג) ובצמח צדק (חאה"ע ס' רס"ד). וע"כ בעריכת "הסכם קדם נישואין" שבו מחייבים את הבעל במזונות לאשה (שלא ע"פ תקנת חכמים) במטרה להפעיל לחץ על הבעל לגרש שלא על פי רצונו ובלא שמחוייב - הסכם כזה עלול לפסול את הגט.
- ב. ברוב המקרים חיובי הממון שב"הסכם קדם נישואין" - הוא חיוב ממוני מופרז שאין הבעל יכול לעמוד בו, וכל מה שחוחם זה להראות גודל אהבתו וכו' - באופן זה בוודאי ההסכם אינו תקף, כמפורש בשו"ת המבי"ט (ח"ב ס' ר"ז), וכלשון הרמ"א (אה"ע ס' קל"ד, ד'): "שבידו ליתן הקנסות".
- ג. בשעה שאדם נושא אשה אין דעתו למצב שחלילה יגיע לגירושין, ולכן הסכם וחייב ממוני שמקבל הבעל על עצמו קודם הנישואין - יתכן שאין לו חוקף הלכתי והוי כאסמכתא שלא קניא. ואם יבוא בית המשפט לחייבו ממון ע"פ הסכם זה שחתם קודם הנישואין - והבעל יתן גם נגד רצונו מלחץ חיובי ממון שאין הוא חייב בהם - הרי זה גם מעושה לכז"ע.
- ד. הסכם קדם נישואין גורם לערעור חיי הנישואין השלום והאחוזה בין בני הזוג ומביא להתייחסות קרירה לקשר ביניהם עד להריסת חיי המשפחה המשותפים. וע"כ יש לדחות כל סוגי הפתרונות הללו הנוגדים את דרך היהדות ההלכה והמוסר.

באנו על החתום למען שמירת קדושת משפחות ישראל ויחוסו דוד צבי אורדנשטיין, שמואל אלעזר שטרן, שריאל רוזנבלג, נפתלי נוסביים, יהודה סילמן, שבח צבי רוזנבלג, ישראל ברוך, שלמה בן שמעון ברוך דב פובוסקין, יצחק וליברשטיין, שמעון בעדני, בן ציון מוצפי

חבר אני לכל אשר יראוך ולשמרי פקודיך

גם אנו מצטרפים בזה למחאת גדולי ישראל כנגד הסכמי קדם נישואין שנאסרו על ידי כל גדולי הדורות זצ"ל, והטומנים בחובם סכנות נוראות וחמורות לעם היהודי, וכפי המפורט בספר "קדושת הנישואין".

כבר בשנת תשט"ו, עת החלו ה'רבאיים' הקונסרבטיבים באמריקה לנהוג ברעיון עיוועים זה, יצאו כנגדם כל גדולי אמריקה בחוד ובחנית, כמובא בספר "שארית ישראל - לב איברא" לגרי"א הענקין זצ"ל, והיאך נוכל לראות בדורנו אנו כבלע את הקודש ש'רבאיים' המכנים עצמם אורתודוקסים מסיתים לאותו רעיון שכבר נאסר בתכלית!?

וע"כ שליחותייהו דקמאי קא עבדינו, להודיע בשער בת רבים כי כל המכונה 'רב' המסית לעריכת הסכמים מסוג זה, או המסדר חופה וקידושין עם עריכת הסכם מסוג זה, איננו בכלל רבני המחנה האורתודוקסי, ואין לסמוך כלל על פסיקותיו והוראותיו בהלכה.

וע"ז באעה"ח בחיל ורעדה מהסכנה החמורה לעם הקודש

הרב אביגדור נבנצל שליט"א	הרב מאיר יששכר מזוז שליט"א	הרב מנחם מנדל פוקס שליט"א	הרב אברהם דרוק שליט"א	הרב אריה גרביאן שליט"א	הרב שמואל בקך שליט"א	הרב מאיר הלר שליט"א
רב הרובע היהודי בירושלים	אב"ד ירושלים ורב רמת אשכול	רב שכונת רמת ד' בירושלים	רב שכונת תלפיות מ. בירושלים	רב ש. ארמון הציבי בירושלים	רב הישוב בית מאיר	רב קרית חסידיים בבית שמש
הרב יוסף ליברמן שליט"א	הרב יצחק רצאבי שליט"א	הרב סמועל אלחנן שליט"א	הרב אברהם עטייה שליט"א	הרב נסים יעקב עטייה שליט"א	הרב עמרם פריד שליט"א	הרב דוד בן ביק
הרב מ"ס שו"ת מנחת יוסף	הרב מ"ס שו"ת עולת יצחק	אב"ד אשדוד בירושלים	אב"ד אשדוד בירושלים	אב"ד אשדוד בירושלים	אב"ד אשדוד בירושלים	אב"ד אשדוד בירושלים
הרב ברוך הורוויץ שליט"א	הרב מאיר מוגרבי שליט"א	הרב יוסף הלל וינברג שליט"א	הרב שאול דולינגר שליט"א	הרב יצחק אלעזר יקאב שליט"א	הרב אברהם צווייג שליט"א	הרב שור שליט"א
ראש ישיבת דברי ירושלים	ראש ישיבת כנסת ישראל	ראש ישיבת אש התורה	ראש ישיבת פרי אברהם	ראש כימ"ד להוראה תבואות שור	ראש כולל חרשי ציון	ראש כולל רבנות באפרת
הרב אהרן סאמעט שליט"א	הרב יהודה ל. הלשמוק שליט"א	הרב משה נחמן כהנא שליט"א	הרב נגמליאל רבינוביץ שליט"א	הרב ישראל רוסנברג שליט"א	הרב מתתיהו גבאי שליט"א	הרב שלום יהודה גראס שליט"א
ראש מכון השור השלם	מח"ס שלמי יהודה	מח"ס בך המשנה ושמן מנחה	מח"ס גמ אנו אורך	מח"ס קהל ישראל	מח"ס בית מתתיהו	מח"ס קובץ ספרים בענייני כשרות
הרב יוסף חיים אסולין שליט"א	הרב הלל מאירס שליט"א	הרב יאיר אבו יצחק שליט"א	הרב יהושע הלוי לוי שליט"א	הרב כפיר ברוך דרון שליט"א	הרב יצחק זאב רוזנבלם שליט"א	הרב עובדיה יוסף שליט"א
דומ"צ מפעם הגר"ו קרליץ	דומ"צ ארגון הייברות	דומ"צ שבם הלוי	דומ"צ בנייד"ץ ירושלים	דומ"צ מבשרת ציון	דומ"צ בנייד"ץ ותיבות חיים	דומ"צ בית שמש