

קונטרס

בדק בית

חלק שני

ובסופו נשנה "בדק בית" ח"א

טבת תשע"ב

-פנימי-

טעון גניזה

תוכן העניינים - בס"ד

ג.....	בפתח הבית - על ארבעה דברים עיתון עומד
ד.....	התמרדות 'יתד' כנגד גדולי ישראל שליט"א
ו.....	מלחמתם במרנן גדולי ישראל שליט"א
ו.....	המשך מאבקם במרן הגרמ"י ליפקוביץ זצ"ל
ז.....	המשך מאבקם במרן הגרמ"ל שטיינמן שליט"א
ח.....	המשך מאבקם במרן הגר"ח קניבסקי שליט"א
ט.....	המשך מאבקם במרן הגר"נ קרליץ שליט"א
י.....	המשך מאבקם במרן הגר"ג אדלשטיין שליט"א
יא.....	שיחה עם הגר"נ זוכובסקי שליט"א חבר ועדת רבני 'יתד'
יא.....	המתירנות ופריצת הגבולות שגבלו ראשונים
יב.....	דברים נוקבים מהמשגיח הגר"ט נוביק: "יתד הפך לביטאון פא"י"
יד.....	העיתון אינו מייצג כבר את עולם התורה
יח.....	דבר ראשי הישיבות על הסכנות מ'יתד'
יח.....	הגאון רבי הלל זקס שליט"א: "יתד נאמן המזהם את העולם בטומאתו"



יוצא לאור בסייעתא דשמיא ע"י
"בדק בית"

פסק- 05-779-62-119 nav1nav@walla.co.il
פניות והארות, תוספות והבהרות לחלקים הבאים יתקבלו בברכה
בני התורה מתבקשים שלא לשלוח הערות לכתובות שפורסמו בבדק בית ח"א

בפתח הבית

על ארבעה דברים העיתון עומד

צאתו לאור עולם של קונטרס 'בדק בית – חלק ראשון' עורר הדים נרחבים בקרב ציבור בני התורה היראים לדבר ד'. בכל עולם התורה שררה תחושה אחידה, כי לראשונה נאמר מה שברור לכולם, כי עיתון 'יתד' מורד ברבותינו גדולי ישראל שליט"א, ומנהל מאבק עיקש נגדם ונגד דעת תורתם והכל מתוך אינטרסים שפלים של קידום ענייניהם.

מאחר והמוציאים לאור עמדו ונעצרו בחלק א', זכינו, ברשותם ובהסכמתם, לקחת על עצמנו את הזכות שזכו לה המוציאים הראשונים להוציא לאור עולם קונטרס נוסף, ובסופו צירפנו את שוב 'בדק בית' ח"א לתועלת הקוראים, ומאחר שהחלק הראשון לא הגיע לחלק מהיכלי התורה.

כפי שהבהירו המוציאים לאור של חלק א', מטרת הקמת העיתון ע"י רבינו מרן בעל האבי עזרי זיע"א, הייתה בכדי שהוא יהווה שופר של גדולי ישראל שליט"א, וייצג נאמנה את עולם התורה, הישיבות הקדושות והיכלי התורה, וישמור על הצביון שהנחילו לנו מרנן ורבנן רועי האומה זיע"א ויבדלחט"א.

עיתון 'יתד', פגע ופוגע בארבעת היסודות העיקריים עליו הושתת העיתון, ואלו הן:

א. העיתון הוקם על מנת להוות שופר של גדולי ישראל שליט"א, אך למעשה הוא מורד בצורה גלויה במרנן ורבנן גדולי ישראל שליט"א שאינם מיישרים קו עם ההתנהלות המתעלמת של העיתון.

ב. כמו כן נועד העיתון לכבד את גדולי ישראל שליט"א, ולבטח לא לפגוע ולמעט בכבודם, אך למעשה הוא פוגע בקביעות במרנן ורבנן גדולי ישראל שליט"א.

ג. העיתון אמור לייצג ולסקר את עולם התורה, בניה וצורביה, אך למעשה הוא מתעלם בקביעות מרוב בניין ומניין היהדות החרדית הנאמנה, וביניהם ממלכות התורה שאינם נשמעות לקו של 'יתד'.

ד. העיתון אמור להיות חומה בצורה נגד הרוחות החדשות הנושבות במחננו, ולשמר את הצביון הרוחני אותו קבעו גדולי הדור, מקימי העיתון הני תקיפי קמאי קדושים אשר בארץ המה. אך למעשה הוא מפרסם מלונות פרוצים עם כשרות מפוקפקת, ובמקביל הקימו שבועון לאשה החרדית החדשה כביכול, והוסיפו מוספים ברוח זרה.

בגליונות אלו נעמוד בס"ד על חומרת הפגיעה ביסודות אלו, אשר נקבעו ע"י מייסד העיתון רבינו מרן בעל האבי עזרי זיע"א, וכפי שקבע במכתבו הידוע בעת הקמת 'יתד נאמן', בו נכתב כי מטרת הקמת העיתון, הוא משום שבעיתונות דאז לא מופיעה דעת התורה בטהרה, "וגם מבליטים ומעדיפים מי שקרוב לדעת חוג מסויים ומשתלטים על מה שמשותף לכולם" [נדפס במכתבים ומאמרים ח"ג עמ' צ"ה].

בעתיד הקרוב יופיעו אי"ה חלקים נוספים של "בדק בית" אשר יבהירו נקודות נוספות שנתבקשו לברר מבתיים של מרנן ורבנן גדולי ישראל שליט"א, ולא היה די בגיליון זה עבורם.

ברצוננו להבהיר, כי אין בכונת "בדק בית" להתערב חלילה או להביע עמדה בתחרויות העיתונים, ולכך התעכבה הוצאת הקונטרס עד שוך סערת ההתנצחויות בין 2 המתחרים.

👉 'יתד' נלחם כנגד גדולי התורה שליט"א

נפתח ביסוד הראשון עליו עומד העיתון, חובת הציות לגדולי ישראל שליט"א.

ראשית, עצם העובדה שבמשך שנים ארוכות מדירים אנשי 'יתד' לחלוטין את רגליהם מבתי מרנן ורבנן גדולי ישראל הגרא"ל שטיינמן, הגר"ח קנייבסקי, הגר"נ קרליץ, הגר"ג אדלשטיין שליט"א, ועוד רבים מגדולי התורה וראשי הישיבות כבר מלמדת על מידת הציות של אנשי העיתון לגדולי ישראל שליט"א והשמיעה לקולם.

וכשאנו כותבים "מדירים אנשי 'יתד' את רגליהם", ביאורו, שלא דרכה כף רגליהם בכל חמש עשרה השנים האחרונות בבתיים של כל גדולי ישראל הנזכרים. שומו שמים על זאת.

כמו כן, כאשר פנו אליהם מרנן ורבנן גדולי ישראל שליט"א בשלל נושאים העומדים על הפרק, אשר מרנן ורבנן שליט"א היו סבורים כי העיתון אינו עושה כפי דעת התורה בנושאים אלו, רוח אחרת הייתה עימו, והוא לא שמע אל קול גדולי ישראל שליט"א, וכדלהלן.

פעמים רבות כאשר עלו אל מעונו של מרן ראש הישיבה הגראי"ל שטיינמן שליט"א וביקשו להחתימו נגד השבועונים, אמר מרן ראש הישיבה שליט"א: "איני יכול לחתום כי החתימה תתפרש כמתן הכשר ל'יתד נאמן', וזה לא פחות גרוע מהם", והמפורסמות א"צ רביה, כי כל הוראה של מרן הגראי"ל שטיינמן שליט"א אל אנשי 'יתד' נענית בשלילה מוחלטת, אם בכלל.

בעת שכל כלל ישראל יודע לציית לכל מה שאומר מרן הגר"ח קנייבסקי, בעיתון 'יתד' מתעלמים פעמים רבות לחלוטין מדעת תורתו, כאשר עלו למעונו שלושה דיינים ידועי שם ותינו את צערם על התעלמות העיתון ומלחמתו נגד דברים רבים אותם התווה ויסד מרן הגר"ח קנייבסקי שליט"א, אמר מרן שליט"א: "הם עושים מה שהם רוצים, הם לא שומעים לי", באחת הפעמים



אף התבטא מרן שליט"א על אחד ממנהלי העיתון באופן אישי דברים חמורים ביותר, והדברים ידועים.

רק ביום שישי עש"ק פרשת מקץ, צנזרו במערכת יתד שוב כתבה פרסומית בתשלום על מערכת הכשרות חרדים בראשותו של הגרש"צ רוזנבלט

שליט"א, כל זאת כי שמו של מרן הגר"ח קנייבסקי שליט"א ותלמידו המובהק הגאון הנ"ל הוזכרו בכתבה.

כאשר עלו למעונו של מרן הגר"נ קרליץ שליט"א כמה וכמה ראשי מוסדות ומחנכים חשובים, ושטחו בפניו את הנעשה ביומן-חינמון זה, והצרו על ההתנהגות הדורסנית והמסוכנת של מערכת העיתון, אמר הגר"נ קרליץ שליט"א "בנוגע ל'יתד', אני יוכל להגיע לשמים עם זכות גדולה, כשיצא העיתון מרן הגרא"מ שך זצ"ל, שאל אותי האם להוציא את העיתון בחול המועד, השבתי לי כי ראוי שעיתון לבני תורה לא יכנס לקולות מיותרות, ואכן מאז ועד היום שבועיים בשנה

העיתון לא יוצא. בזמנינו, שהעיתון קלוקל את דרכיו, זוהי זכות גדולה, שלכל הפחות בזמן הזה הם אינם מבזים תלמידי חכמים", דברים ברוח דומה התבטא גם מרן הגר"ש וואזנר שליט"א.

כמו כן כחלק ממלחמתם נגד מערכת הכשרות 'חרדים', המרו אף את פיו של מרן הגר"ש אלישיב שליט"א, היה זה בעת האחרונה כאשר מערכת הכשרות 'קהילות' בראשות הגאון רבי יוסף אפרתי שליט"א חברה אל מערכת הכשרות 'חרדים' אותה הקים מרן הגר"ח קניבסקי



שליט"א, הגר"י אפרתי שאינו עושה דבר מבלי לשאול את מורו ורבו מרן הגר"ש אלישיב שליט"א, קיבל את ברכתו שתצלח דרכו, (וזאת יודע כל אחד שהגר"י אפרתי הינו מקורבו הנאמן ביותר של מרן הגר"ש שליט"א) אך ב'יתד' כמובן לא שמעו על כך, והמשיכו במלחמה העקובה שלהם נגד מערכת הכשרות.

העיתון פוגע וממעט מכבודם של גדולי ישראל

היסוד השני, עליו הושגת העיתון, ודומה כי אף אינו צריך להיכתב, הוא הכלל הברור שעיתון חרד לדבר ד', אינו מזלזל ובוועט בגדולי ישראל שליט"א, ולבטח לא מנהל מאבק עיקש נגדם ונגד דעת תורתם.

דברים אלו הפכו למרבה הצער לדבר שבשגרה, כאשר מדי יום ישישי כאשר קוראים ב'המודיע' או ב'המבשר', מגלים על פסקי הלכה של גדולי ישראל, דעת תורה בנושאים רבים, ישיבות חדשות שהוקמו, בתי כנסת שנחנכו, אך ב'יתד', משום מה זה לא נמצא.

אך מה יעשו ב'יתד', וגדולי ישראל שליט"א 'מעזיזים' להודיע בשער בת רבים כי העיתון אינו קשוב כלל וכלל לקולם? פשוט מאד, משיבים אש, נלחמים בהם וממעטים מכבודם.

המשך מאבקם במרן הגר"י ליפקוביץ זצוק"ל

כזכור, עוד בחיי חיותו של מרן הגר"י ליפקוביץ זצ"ל השתדל העיתון לפגוע בו ובמשנתו בכל דרך אפשרית, כפי שכבר נכתב בהרחבה בבדק בית חלק ראשון, השמיט העיתון דברים רבים שנאמרו על ידו בכינוסים שונים, וכל זאת משום 'חטאו' הגדול שהוא איננו מיישר קו עם גחמות 'יתד', ועוד 'מעז' להודיע דעתו בגלוי נגד העיתון.

מרן הגר"ח קניבסקי והגר"ח קרליץ שליט"א צפסק הלכה לשואלים: "ראוי לכל ירא שמים לזרוק את עיתוני יתד המחולקים חינם ואין צדק משום חשש גזל, ובשאר הימים אסור להיקס. אך ראוי שלא להכניסם לבתים".

אם חשבנו שלכל הפחות לאחר הסתלקותו של מרן הגרמ"י לפקוביץ זיע"א, כשכבר לא יוכל 'להזיק' לעיתון, יפסיקו לפגוע בכבודו, באו אנשי 'תד' ולימדונו פרק בזלזול בגדולי ישראל ומשחק שפל בכבודם.



והנה, למחרת פטירתו של מרן הגרמ"י לפקוביץ זצ"ל, החליטו מחלקי התארים מבית 'תד' כי לאחר מיתתו, כשהוא כבר אינו 'מזיק', הרי הוא 'זכאי' לתואר 'מרן ראש הישיבה'.

אך כאשר גילו למחרת כי הלווייתו הייתה מרובת משתתפים 'מדי', וכבוד גדול עשו לו במותו כאשר עולם התורה ליווה את הגרמ"י אחר מיטתו בדרכו האחרונה, החלו לחשוש שמא זה כבר



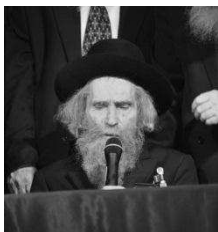
'מוגזם', אומנם זה כבר לאחר הסתלקותו אבל בכל אופן, יש להמעט מכבודו בכדי שלא יחשבו ש'מרן' היה נגדם.

הפיתרון: גאוני בפשטותו, הכותרת הראשית למחרת

הלוויה 'תוקנה': 'מורנו ראש הישיבה', לא יותר. רק הייתה חסרה מודעת התנצלות עם הלוגו של העיתון, "שגגנו כאשר הענקנו לו את התואר 'מרן', עם הקוראים הסליחה".

👉 **המשך מאבקם במרן ראש הישיבה הגרמ"י שטיינמן שליט"א**

זכה דורנו, ורבן של כל בני הגולה, מרן ראש הישיבה הגאון רבי אהרן לייב שטיינמן שליט"א מנהיגו, המאבק של העיתון נגדו ידוע זה מכבר לכולם, זה שנים ארוכות שאנשי 'תד' ביזו ומבזים כסדר את מרן ראש הישיבה שליט"א, במערכת העיתון צנזרו כתבות ומחקר תארים, והכל בכדי שח"ו מרן ראש הישיבה שליט"א לא יקבל את הכבוד הראוי לו.



עד היום מתעקשים במערכת העיתון לא לתת למרן ראש הישיבה שליט"א, את התואר מרן (כך גם למרנן הגר"ש ואזנר, הגר"ח קניבסקי, הגר"נ קרליץ והגר"ג אדלשטיין), כמה אבסורדי, שבכל העיתונות החרדית נותנים את התואר ההולם לגדולי ישראל, ודווקא בעיתון המתיימר לייצג

מרנן הגר"ח קניבסקי והגר"ג קרליץ שליט"א בפסק הלכה לשואלים: "ראוי לכל ירא שמים לזרוק את עיתוני יחד המחולקים חינם ואין צדק משום חשש גזל, ובשאר הימים אסור להיקס. אך ראוי שלא להכניסם לבתים".

את עולם התורה הליטאי הכל נראה אחרת.

כאשר הוקמה ישיבת 'רינה של תורה' בעיר כרמיאל, הטריח את עצמו מרן ראש הישיבה עד לצפון הרחוק לשאת דברים. העיר כולה לבשה חג לרגל בואו של רבן של ישראל. אולם, הסיקור ב'יתד' הופיע באחד העמודים הפנימיים כדיעה חדשותית זוטרה נוספת, הנימוק הפעם היה, כמה נדוש, חוסר מקום. מה שמעניין, כי באותו שבוע התקיימה ספר תורה לישיבת הר"ן ב-ם, המעמד זכה לחשיפה ענקית בדמות כפולת עמודים בעיתון.

אין צורך להתאמץ בכדי להבחין במאבק של אנשי 'יתד' במרן ראש הישיבה שליט"א, כמו כן בשיחה שקיימה משלחת אברכים עם הג"ר נתן זוכובסקי חבר הועדה הרוחנית [ר' להלן] לשאלת האברכים, מדוע העיתון מתעלם מדברים רבים אותם מורה מרן ראש הישיבה הגראי"ל שטיינמן שליט"א לכלל הציבור ומדוע העיתון פוגע בכבודו? אמר הגר"נ זוכובסקי: "אני גם מודה בזה שהם לא נותנים מספיק כבוד להגראי"ל שטיינמן".

👉 חמש מאבקים במרן הגר"ח קניבסקי שליט"א

אין יהודי בארץ ובארצות הגולה שלא עלה אי-פעם לבית שברחוב רשב"ם, תל תלפיות שהכל פונים אליו, לעצה ותושיה, לברכה והצלחה, ובקיצור לכל דבר ועניין.

אך מה יעשו אישי 'יתד', ומרן שליט"א אינו נוהג להתייעץ עם אנשי 'יתד' לפני הוראותיו הציבוריות, איך מגיבים על כך שמרן הגר"ח קניבסקי שליט"א אינו מיישר קו עם גחמותיהם?

פשוט מאד, דבר ראשון, מתעלמים מהעובדה הפשוטה שמרן הגר"ח קניבסקי שליט"א הוא רבן של כל בני הגולה. אך ל'יתד' זה כמובן לא איכפת, אם הוא יסתדר עם ה'קו' שלהם, הם ייאותו להעניק לו תואר.

לפני שבועות אחדים נכתב בעיתונים סיקור מקיף על ועידת אגודת ישראל בארה"ב, כאשר במרכז הכינוס דיבר המשגיח הגאון רבי מתתיהו סלומון שליט"א על מכשירי האינטרנט ההורסים כל חלקה טובה ביהדות החרדית, בראש דבריו הביא הגאון רבי מתתיהו שליט"א את מכתבו של מרן הגר"ח קניבסקי שליט"א על חומרת האיסור, בו כתב מרן שליט"א "יהרג ואל יעבור", מכתב היסטורי לכשעצמו שהסעיר את היהדות הנאמנה, והמחיש עד כמה המיפגע הוא נורא ואיום. משום מה יום למחרת הועידה, בכתבה של 'יתד' על הועידה בעמוד השער נכתב, כי במרכז

מרן הגר"ח קניבסקי והגר"ח קרליץ שליט"א נפסק הלכה לשואלים: "ראוי לכל ירא שמים לזרוק את עיתוני יתד המחולקים חינם ואין צדק משום חשש גזל, ובשאר הימים אסור להיקס. אך ראוי שלא להכניסם לבתים".

הכינוס הובאו "דברי גדולי ישראל" אנונימיים על חומרת האינטרנט. בכתבה עצמה הובאו דבריו של מרן הגר"ח קניבסקי שליט"א מבלי להזכיר את שם אומרו בבחינת 'לא ישמע על פיך', מובן שבעיתונים האחרים הובאו כמובן הדברים בשלמותם ובכבוד הראוי לדברי גדול הדור.

כמו כן במהלך ימי השבעה על פטירת הרבנית קניבסקי ע"ה צנזרו במערכת העיתון מודעות אבל ותנחומים רבים, וזאת משום שהתארים על מרן הגר"ח קניבסקי שליט"א היו מכובדים 'מדי' לטעמם, וכאמור, מוחק העיתון כל אזכור למערכת 'חרדים' שהוקמה ע"י מרן הגר"ח שליט"א ועומדת בראשותו והכוונתו התמידית, גם אם מדובר במודעות בתשלום.

בשנתיים האחרונות, הורחבה רשת בתי הוראה שבנשיאות מרן הגר"ח קניבסקי שליט"א. מרן הגר"ח קניבסקי שליט"א אף הטריח עצמו להשתתף בחלק ממעמדי הפתיחה. לא שמעתם על כך? כנראה שהינכם נמנים על קוראי 'יתד'.

יתר על כן, כאשר התקיים בשנה האחרונה מעמד מיוחד במעונו של מרן הגר"ח קניבסקי שליט"א לרגל חנוכת בית

דבריו מפורסמים ומוכרים לכל ישראל
בכבוד כבודו של ה"ח קניבסקי שליט"א
אשר יצא יחדיו מ"ח קניבסקי שליט"א
לא פחות מכל המעמדים שהשתתף בהם
המקום היחיד שבו נכח מרן הגר"ח שליט"א
והוא עומד בראשותו והכוונתו התמידית
גם אם מדובר במודעות בתשלום
בשנתיים האחרונות, הורחבה רשת בתי
הוראה שבנשיאות מרן הגר"ח קניבסקי
שליט"א. מרן הגר"ח קניבסקי שליט"א אף
הטריח עצמו להשתתף בחלק ממעמדי
הפתיחה. לא שמעתם על כך? כנראה
שהינכם נמנים על קוראי 'יתד'.

ההוראה החדש באלעד, העניק מרן שליט"א מכתב ארוך והיסטורי אותו כתב יד קודשו לתורמי המבנה ולראש העיר. במכתב מביע מרן את התנצלותו על כך שהוא אינו יכול להשתתף במעמד הפתיחה באלעד ונותן את ברכת קדשו לתורמים. הידיעה נשלחה ל'יתד' לצד מכתבו הנדיר של מרן שליט"א, אולם ככל הנראה העיתון כבר ירד לדפוס בשעה מוקדמת מהרגיל...

המשך מאבקם במרן הגר"ח קרליץ שליט"א ובית דינו

חודש אלול תשע"א, השנה החדשה מתקרבת ובי'תד' עושים חשבון נפש, אבל מסוג שונה. האם המטרות שלנו הושגו? כאשר השאלה נותרת ללא מענה, מחליט מי שמחליט ל'התחזק' ולעבור לקו של התערבות גסה גם בתכני מודעות שהוזמנו בתשלום. באותם ימים יצאה לאור עולם חוברת בענייני חיזוק לקראת הימים הנוראים מאת משגיח ישיבת 'אורחות תורה' הגאון רבי

מרן הגר"ח קניבסקי והגר"ח קרליץ שליט"א צפסק הלכה לשואלים: "ראוי לכל ירא שמים לזרוק את עיתוני יתד המחולקים חינם ואין צורך משום חשש גזל, ובשאר הימים אסור להויקס. אך ראוי שלא להכניסם לבתים".

חזקיהו מישקובסקי שליט"א. בחוברת הופיעו עצות לזכות בדין אותם שמע המשגיח ממרן הגר"נ קרליץ שליט"א. כמתבקש, במודעת הפרסום לקונטרס, הוזכר שבחוברת מופיעות עצות ממרן הגר"נ, איך לזכות בדין, כאשר משקיבל הגר"ח מישקובסקי שליט"א את מודעת הטייטה לידיו, נדהם לגלות כי מאן דהו ב'יתד' התערב בתכני המודעה. משום שלטעמם התארים שבהם הוזכר מרן הגר"ק היו ככל הנראה, מכובדים מדי, רק כאשר ביררו זאת במערכת העיתון תלמידיו של המשגיח הגר"ח מישקובסקי ותינו את כאבו של המשגיח על החוצפה וההתערבות במודעה ששולמה מראש, חזרה המודעה לנוסחה המקורי. כנראה שאז, העיתון – עדיין – לא ירד לדפוס...

לפני מספר שבועות פורסם מכתבם של חברי בית דין שבראשות הגר"נ קרליץ שליט"א בנוגע לבעיה ההלכתית של נסיעת כוהנים במטוסים מעל בתי הקברות, מכתבם של גדולי הדיינים פורסם בעיתונים 'המודיע' ו'המבשר'. ב'יתד', כמובן שהמכתב לא הופיע. מס' ימים לאחמ"כ, כאשר עלתה הבעיה של נסיעת הכוהנים לסדר היום, החליטו להתייחס ב'יתד' לבעיה ההלכתית. ובידיעה שפורסמה אודות הנידון ההלכתי הוזכר כבדרך אגב, שחברי בית הדין של מרן הגר"נ קרליץ שליט"א עסקו בעניין והכריעו גם הם לאיסור. למותר לציין, שלא הוזכר ח"ו שמם של הרבנים שהכריעו בנידון ההלכתי.

👉 חמש מאבקים במרן הגר"ג אדלשטיין שליט"א

עוד במאבקם של גדולי הדור שליט"א נגד האינטרנט, בקשו עסקנים המטפלים בנושא, ממרן הגר"ג אדלשטיין שליט"א, לשאת דברים בגנות הבעיה. ואכן, במהלך אחת משיחותיו עמד מרן הגר"ג אדלשטיין שליט"א על חומר האיסור, תוך שהוא מביא דברי חינוך וחיזוק לזה.

למרות השתדלותם של אישי חינוך, לא ראו הדברים אור ב'יתד', כדרכם לא מצאו מקום לזה, עקב עומס הידיעות שהגיעו מכיוון צפון קוראיה.

במהלך חודש אדר אשתקד, התפרסם בהיכלי הכוללים והישיבות פסק ההלכה של מרן הגר"ח קניבסקי והגר"נ קרליץ שליט"א אודות 'הבערת גז ביו"ט' בתנורים החדשים. ב'יתד' נמנעו לפרסם מכתב זה בערב פסח האחרון, אך בחודש אייר תשע"א כאשר הופיעה קונטרס 'בדק בית' - חלק ראשון, שם הובע הכאב על דבר החרמת מכתביהם של גדולי ישראל שליט"א, בערב שבועות, - חודש לאחר פרסום החוברת - פורסם המכתב.

מתוך דברי הגר"נ זוכובסקי, מרבני הועדה הרוחנית של 'יתד'

הגר"נ זוכובסקי אמר את הדברים הבאים בפני משלחת אברכים תלמידי חכמים שעלתה למעונו, (לצערנו למערכת "בדק בית" הגיע רק חלק מתוך השיחה המלאה):

כאשר נשאל הרב זוכובסקי, "מי אשם בכל הדרדור של כבוד התורה והעיסוק בתוארי כבוד בציבור החרדי?" השיב הגר"נ זוכובסקי: "יכול להיות שהעיתון אשם".

לשאלת האברכים, מדוע העיתון מתעלם מדברים רבים אותם מורה מרן ראש הישיבה הגראי"ל שטיינמן שליט"א לכלל הציבור ומדוע העיתון פוגע בכבודו?

הגר"נ זוכובסקי: "בטח שהם לא נותנים מספיק כבוד להגראי"ל שטיינמן, אני גם מודה בזה, מה אפשר לעשות? אז לא נותנים כבוד! אני לא כתובת על ענייני כבוד".

בהמשך הדברים הצר הגר"נ זוכובסקי על דרדור כבוד התורה בדורנו, כאשר השיח הפך לרדוד ביותר, וכה דבריו:

"כואב לי הלב איך שמתנהלים היום הציבור החרדי, הדיבורים שהיום נעשים הורידו את זה לשפל המדרגה, ויכול להיות שהעיתון אשם (!!!) אני לא אומר שלא בגלל שהתחילו לדוש בזה וזה נהיה נושא, כן כתוב מרן לא כתוב מרן, הורידו את זה לשאול תחתית, את העניין הזה. אני מרוגז על כולם. גם על יתד. יש עשרים תארים אמרו לי, יש ר"מ בישיבה, יש ר"מ הישיבה, יש ראש הישיבה, יש ראש ישיבה דהישיבה".

(לשמיעה של דברי הגר"נ זוכובסקי שליט"א, ניתן להתקשר: 1900-720044)

המתירנות ופריצת הגבולות שגבלו ראשונים

במשך שנים ארוכות תוקף 'יתד' את עיתונים השבועיים, בטענה כי הם נוגדים את רוח ההשקפה הטהורה, האם 'יתד' שומר על הצביון?

בתקופה האחרונה הקים העיתון את השבועון לאשה החרדית החדשה, מגזין 'קטיפה' היו"ל ביום חמישי בכדי להתחרות בשאר העיתונים השבועיים, המנוהל ע"י עורכת שנקטפה מאחד

השבועונים, כל בר דעת רואה את הידרדרות העיתון המנשבת ממנו רוח הרחוב, רוח הכתבות ב'קטיפה' הוא כי 'נשים מצליחות' הן אלו ש'הצליחו לעשות קריירה בהיי-טק', (ואיה המושגים עליהן גדלנו?). כמו כן פרצו את גדרות העיתון ומביאים איורים שאינם ראויים הפורצים את חומות הקדושה והצניעות מלבד זאת, החלו לייבא כותבים וכותבות ממקומות שאין רוח רבותינו נוחה מהם.

גם מודעות הפרסום פורצים את גבולות הקדושה והטהרה, רק בשבוע האחרון (קטיפה פר' ויחי) התפרסמה מודעה על בגדי מותגים ברוח הרחוב, כאשר ניתן להשיג את המותגים ב... קניונים

(בן יהודה,

קניון מלחה,

קניון מודיעין,

קניון שרונים), במערכת ממשיכים בעד בצע כסף לפרוץ גבולות שגבלו ראשונים, ולדרדר את בני ובנות ישראל לרוח הרחוב הפרוץ.

הגדילו לעשות, ואת המוסף המיועד לנשים, שבתוכו תכנים רבים המיועדים רק לנשים, שולחים חנם אין כסף אל תוככי היכלי הישיבות, כדי למכר את התלמידים לעיתון, דבר פסול לכשעצמו.

👉 חג"ט נוביק: יתד הפך לביטאון פא"י...

בנותן טעם להביא כאן את שיחתו של אחד מגדולי המשגיחים בדורנו, ה"ה הגאון הצדיק רבי טוביה נוביק שליט"א, משגיח ישיבת 'כנסת יצחק' חדרה, במסגרת וועד שמסר לתלמידיו, בדבריו האריך המשגיח שליט"א אודות המפגעים החדשים של העיתון ועל הריסת צביון בני התורה הנתונה בידי קומץ עורכים ללא כל התייעצות עם גדולי הדור שליט"א. הדברים הכו גלים בעולם התורה, וציבור בני התורה כואב על הידרדרות העיתון.

בשיחה שנאמרה ביום שני ט"ז כסלו תשע"ב, קרא הגר"ט נוביק שליט"א שיתד נאמן הפך עצמו לביטאון שערים של פא"י, כן האריך המשגיח הגר"ט על השדרוג של העיתון, כשהוא מתייחס הן לתוכן הכתבות, הן לסגנון העיצוב, והן לניסיון להשתוות לעיתונים החופשיים והכללים.

בשיחתו הוא מדבר על מה שנכתב בעיתון יתד כי "על תכני ועיצוב עיתון אין שולחן ערוך, אין מסורת ואין מנהג אבות, ולכן צריך לחשוב בצורה של רווחיות" על טענת יתד מוסיף המשגיח "מאחר וכל הנושא של עיתון הוא נכפה על הציבור כדי לא לגרום לבני התורה לרעות בשדות זרים, לכן צריך ליעל שיהיה עוד יותר קוראים פוטנציאלים, ובמה שעשו עכשיו ברמה יותר יהיה יותר קוראים פוטנציאלים".

בואו ונחשוב כיצד באמת צריך לחשוב, כמה סטיה מצורה של תורה כתוב בדברים בזה.

קודם כל אתה מודה שזה נכפה, שזה בדיעבד, אלפי שנות יהדות לא היה עיתון, זאת אומרת שהיהדות לא מזיקה עיתון, אלא יצר הסקרנות בשנים האחרונות היא שגרמה לכך שצריך עיתון.

מאחר וגדולי התורה העמידו את הרע במיעוטו ויסדו עיתון ליהדות החרדית, כיון שיש חולים במחלת הסקרנות ורוצים לגעת מה נעשה, זה מחייב שיהיה צורה מתוך היהדות החרדית כי אחרת ישתמשו בדברים זרים ויסטו.

ההוראה הייתה על הרע במיעוטו, בגלל שגדולי התורה הורו יש מכתב של החזו"א בקובץ אגרות חלק א' (אינני זוכר בדיוק במדויק) "לבחור הרע במיעוטו צריך לשמור מאוד בכלי המאזניים". כעת כשבאים לדון על סוגיה של שינוי העיתון לומר שאין ע"ז שו"ע ואין מנהג ומסורת אבות זה ביטוי פא"יניק במקורו.

זה הרעיון של מפלגת פא"י, כפי שהחזו"א כתב בזמנו ביטויים חריפים לאחד מראשיה שחיבר כמה ספרי הלכה כי לא ניתן לומר שיש דברים שאין ע"ז מבט תורני, ולא חייבים לנהוג לפי גדולי התורה.

וכי בגלל שיתד לא יודעים איזה סוגיה צריך ללמוד בשביל זה הם החליטו שאין ע"ז הוראה?

הרי כל העיתון בעצמותו היה בגלל שהגרא"מ שך, והגר"י קניבסקי וצ"ל קבעו שצריך עיתון, כל האברכים שלא היה להם עיתון קנו עיתון, כדי לחזק את העניין. (אני קניתי 2 עיתונים כדי לחזק).

גדולי הדור עמדו ולקחו אחריות על הנושא, אבל כיום שעומדים בעיתון ומודיעים שיש שטח שאין על זה דעת תורה, יש שטח אזרחי שלתורה אין על זה דעה זה טרף. זה עיתון שערים, זה פא"י.....

צריך לדעת שהחת"ס אומר שלהזכיר שם של רשע זה טומאה שמקלקלת את המזכיר, רק אדם צדיק כשבא להילחם עם רשע יכול להזכיר את שמו, וכותב החת"ס שהוא מתעלה עי"ז....

וכעת באים בעיתון וכותבים שקוראים את המאמרים בשקיקה, כאשר כל העיתון הוא דבר של בדיעבד, הרי זה טעות מעיקרא שלהם, וכי העיתון נועד בשביל קוראים פוטנציאליים? העיתון נועד בשביל המגזר החרדי המהודר ביותר שישמור על עצמו ולא יצטרך לרעות בשדות זרים.

הרי במוסף על מרן הרב שך הם ציטטו שם מה שהרב שך אמר להם שעיתון צריך להיות שמור ביותר וכעת הם הולכים נגד דעתו ועושים מה שרוצים ללא דעת תורה, בלי התייעצות גם גדולי תורה".

דומה כי כל המוסיף גורע על דבריו החריפים והברורים של המשגיח שליט"א. ניתן להאזין לדברים במלואם ב"קול הלשון" 666-1-5-2-3-4-1111-03, או בטלפון: 1900-720044.

כמו כן קיימות בעיות נוספות ברוחניות העיתון מהדברים שהשתיקה יפה להם, ובהורמנא דרבנותינו שליט"א נכתוב רק כי אחראית הפרסום של העיתון ממשיכה להוביל את הקו הבלתי חינוכי בעליל של העיתון, הגדילה לעשות כאשר בשנה האחרונה מינתה מנהל מועדון לקוחות



חילוני, רוח המודעה שפרסם העיתון היה מועדון חילוני לכל דבר, מאחר והדבר גרם לבעיות קשות ביותר (שאינן כאן המקום לפרטן) נאלצו לסגור את מועדון הלקוחות. זאת ועוד, העיתון עצמו פעיל באופן רשמי בקביעות ברשת הקלולקלת שנאסרה ע"י גדולי ישראל.

מי יודע, אולי לכן מוחקים ב'יתד' בקביעות את פסק ההלכה של מרן הגר"ח שליט"א שהאינטרנט הוא 'יהרג ואל יעבור'...

יתד אינו מייצג את עולם התורה

היסוד האחרון עליו עומד העיתון, שהוא נועד לייצג את עולם התורה, מרכזי התורה, היכל הישיבות, ותלמידיהם.

מרנן הגר"ח קניבסקי והגר"ח קרליץ שליט"א בפסק הלכה לשואלים: "ראוי לכל ירא שמים לזרוק את עיתוני יתד המחולקים חינם ואין צדק משום חשש גזל, ובשאר הימים אסור להיקסם. אך ראוי שלא להכניסם לבתים".

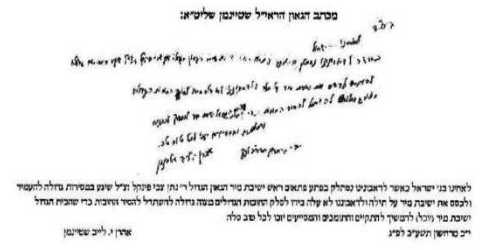
מאז החל 'יתד' להילחם בכל העומדים בדרכו, מצאו עצמם ישיבות קדושות רבות מחוקות מע"ג דפי העיתון, כל ישיבה או ת"ת שאינם עומדים ב'תקן' של יתד, לא יוזכרו בעיתון או יוזכרו בצורה מביכה ולועגת. לא נמנה כרוכלא את אלפי ההשמטות והזלזול מבית 'יתד', אך נביא כמה דוגמאות עיקריות.

כבר הורחב בחלק א' על המלחמה העקובה שמנהל 'יתד' נגד ממלכת התורה הגדולה בדורנו, הישיבה הקדושה דמיר. נשיא ממלכת התורה, מרן הגרנ"צ פינקל זצ"ל, צונזר והושמט פעמים רבות ממערכת העיתון, חתימותיו הוחלפו והסיקור על ממלכת התורה שבראשותו לא היו מכבדים 'מדי', והכל בגלל שבמערכת העיתון כאבו כי אינו עומד לצד מערכת העיתון...

הגדילו לעשות לאחר פטירתו, כאשר התגייסו מרנן ורבנן הגראי"ל שטיינמן והגר"ח קנייבסקי שליט"א עבור המגבית להצלת הישיבה, הרי שבעוד העיתונים 'המודיע' ו'המבשר' התגייסו לטובת הישיבה"ק במלוא העוצמה, וכן העיתונים השבועיים, בסיקורים נרחבים ובגיליונות ארוכים, הרי שדווקא בעיתון המתיימר לייצג את "בני התורה" המשיכו במורשת הפגיעה המחוצפת שלהם במיר ובראשיה, וזאת משום שראשי ישיבת מיר 'העזו' להעמיד בראש המגבית את מרנן הגראי"ל והגר"ח שליט"א, ולא את מי ש'יתד' חפץ ביקרם.

ואם בפטירת הגרנ"צ פינקל עסקינן, נזכיר כי למחרת הלוויה בכתבה בה הוזכרו שמות גדולי ישראל שהשתתפו בהלוויה הושמט "בשגגה" שמו של מרנן הגר"נ קרליץ שליט"א, "לא ידענו שהוא היה שם", היתמזמו ב'יתד', וכך פגעו בשני ציפורים במכה אחת: גם מרנן הגר"נ קרליץ וגם מרנן הגרנ"צ פינקל.

גם ההתייחסות הבלתי ראויה למרנן הגר"א פינקל שליט"א ר"י מיר, היא הוראה מגבוה, כזכור הדברים הורחבו בבדק בית חלק א'.



גם לאחר פטירתו לא הניחו לרגע את מלחמתם, והסיקור סביב מעמדי המספד המרכזיים על מרנן הגרנ"צ זצ"ל שהתקיימו בסוף ימי השבעה בהיכל ישיבת מיר ובכולל חזו"א בב"ב

מרנן הגר"ח קנייבסקי והגר"נ קרליץ שליט"א בפסק הלכה לשאלה: "ראוי לכל ירח שמים לזרוק את עיתוני יתד המחולקים חיסם ואין צדק משום חשש גזל, ובשאר הימים אסור להזיקם. אך ראוי שלא להכניסם לנתיים".

בהשתתפות גדולי ישראל ובנו ממשיך דרכו הגאון הגדול רא"י פינקל שליט"א דחקו או השמיטו בכלל, אך כמובן את ההספד שהתקיים באחד מימי השבעה סיקרו, גם בעיתון של יום שישי וגם בחינמון יום שלישי, וכפי שכתב מרן הגרא"מ שך זצ"ל "וגם מבליטים ומעדיפים מי שקרוב לדעת חוג מסויים ומשתתפים על מה שמשותף לכולם".

מערכת העיתון פגעה בעוד רבים מתלמידי החכמים שכבר אינם עמנו, שניים מגדולי התורה היו הגר"פ שרייבר זצ"ל גאב"ד אשדוד והגרי"א וינטרוב זצ"ל, כתבות הקשורות לגר"פ שרייבר, או לקהילה החרדית באשדוד, צונזרו באופן קבוע, באחת הפעמים שלא הייתה ברירה והוצרכו להכניס את שמו, החליטו במערכת כי תוארו יהיה 'נשיא סמינר לבנות באשדוד'. נורא ואיום לאן הידררו.

גם היחס התמידי להגרי"א וינטרוב זצ"ל היה מזלזל, השקפת עולמו בעניין מסוים הייתה שלא לפי רוחם וכך נדחק פעם אחרי פעם מהעיתון. הפעמים היחידות שהחליטו לכבד את הגרי"א וינטרוב זצ"ל היה כאשר דיבר נגד העיתונים השבועיים.

מערכת העיתון יודעת איך וכיצד לסקר את הדברים, ביום שלישי למשל בדרך כלל לא יופיעו מעל דפי העיתון, דברי הלכה והשקפה ממרן ראש הישיבה הגראי"ל שטיינמן, הגר"ח קניבסקי, הגר"ג אדלשטיין, הגר"נ קרליץ, ועוד, משום המערכת יודעת את מי לקרב ואת מי לרחק...

כך, מכתבו של מרן ראש הישיבה הגראי"ל שטיינמן שליט"א על הדרת נשים זכה לסיקור רק ביום ראשון בו העיתון מחולק באופן מצומצם לקבוצת המנויים בלבד בכדי שח"ו לא יזכו קוראי העיתון בחינם לראות את דבריו של מרן שליט"א. וכן מכתבו שנכתב לאחר פטירת כמה מרועי האומה, מכתב חיזוק והתעוררות צונזר מהעיתון מיום שלישי בו התפוצה רחבה יותר.

דרכים מוכרות אלו, הם אבן יסוד להתייחסות העיתון לדברי גדולי ישראל, גם כאשר העיתון כבר אינו יכול להתעלם, הוא משליך את הדברים לימים רגילים ולא לימי שלישי בו העיתון מופץ חינם, וביום שלישי טורח להוציא מהנפתלין אירועים שהיו או לא היו, ולסקרם בעמודי השער, להרבות כבוד שמיים.

במקביל למלחמה אותה מנהל העיתון נגד רוב בניין ומניין עולם התורה, הוא מחליט 'לקדם' את אי אלו אשר מיישרים עימו קו, נביא רק דוגמא אחת: בערב שבת קודש פרשת ויגש, פורסמה ב'יתד' שיחה מרתקת עם הגה"צ רבי נטע פריינד שליט"א, בשיחה עמו הביא הגה"צ רבי נטע

שליט"א בעיקר עובדות והנהגות ממרנא בעל ה"חזון איש" זיע"א. אכן נאים וראויים היו הדברים, לולא הבמה בה הם פורסמו נולולא מה שהדברים הופיעו כבר באריכות בבטאון אגודת ישראל 'המודיע' בשיחתו המיוחדת והנדירה, רבת הלקח, של מרן הגרמ"י ליפקוביץ זצוק"ל לעיתון 'המודיע'.

בתוך הכתבה, הובאו דברים על שליחויות שהיו בין מרן ה"חזון איש" לרבי שלמה מזוועל זיע"א. דא עקא, שכידוע וכפי שמספר תדיר הגה"צ רבי נטע שליט"א, השליח המיוחד בין ה"חזון איש" לרבי מזוועל, היה הגאון הצדיק רבי חיים ברים זצוק"ל, מיקירי קרתא דירושלים ותלמידו חביבו של מרן החזון איש.

אמנם הפתעה מקורית ציפתה לקוראי 'יתד', כי באותיות של קידוש לבנה, בכותרתה של השיחה, הופיע שינוי מזערי מהעובדה המקורית, והוא, שהשליח לא היה כלל הגר"ח ברים זצ"ל, אלא דווקא אחד מגדולי התורה שליט"א, שהיתד חפץ מאוד ביקרו ובשיווקו. אפילו זכר לא השאירו לשליחותיו של הגר"ח ברים זצ"ל מה"חזון איש". העקבות טושטשו היטב לטובת 'רוחניות' הקוראים, הזקוקים לראות פרסומים רבים ככל הניתן על אותו אחד מגדולי התורה שליט"א..

מסתבר אכן, כי בכדי לחזק את העובדה המתוקנת כלבבם, לא הייתה ברירה אלא להעמיד את ה'יתיקון' ככותרת המאמר, כאילו זהו המסר הרוחני מהשיחה רבת הלקחים: מיהו היה השליח כאן...

עוד עובדה מבישה המעידה על התנהגות המערכת המורדת בכל גדולי ישראל שליט"א:

כידוע שררה בישיבת גרודנא מחלוקת קשה וכואבת, גדולי הדור שנכנסו בעובי הקורה הצליחו להשכיך שלום והגיעו לפשרה מוסכמת. לחיזוק ההסכם כתב מרן ראש הישיבה הגרא"ל שטיינמן שליט"א מכתב על מעלת ההסכם וחיבותו, אל המכתב הצטרפו גם מרנן הגר"ש אלישיב, הגר"ח קניבסקי, הגר"ג אדלשטיין והגר"נ קרליץ שליט"א.

מרנן הגר"ש אלישיב והגרא"ל שטיינמן שליט"א שלחו את מזכיר מועצת גדולי התורה הרב אברהם רובינשטיין שהמכתב יתפרסם בעיתון יום שלישי למען פרסום הדבר וחיזוק השלום, אך משום מה עד היום המכתב לא פורסם בעיתון.

בס"ד
שמתנו לשמוע כי בע"ד בננוע לשיבת גרודנא הגיעו הצדדים לידו הסכם ופשרה.
ובאנו כזה בברכה לכל הצדדים והעשים והמסייעים.
וברכה מיוחדת על ששמענו חילול ה' ע"י שהדברים נעשו מחוץ לבית משפט. ויהברכו המסייעים לדבר זה ובכללם ה"ר אנדרסן רובינשטיין שליט"א.
תקנה שפדיום ואלך אך שלו' אחתה ישכנו ביניהם וכלל בגול ישראל וזונה טולט בנות התורה והאחדות האהבת רעים להבא! באולת שלמים בנהרה בימינו א.ס.

אשר: יתד
קניבסקי
אלישיב
קרליץ
שטיינמן
הגר"ח קניבסקי

הדברים מוכיחים, כי העיתון שהוקם ע"מ להביא נאמנה את דעת תורתם של מרנן ורבנן שליט"א ולשמוע בקולם, מצפצף באופן בוטה על הוראותיהם, ודעת תורתם אינה נשמעת כלל בין דפי העיתון, כך שלמעשה הוא מהווה מפגע רוחני ומכשול עצום.

👉 רבותינו ראשי הישיבות שליט"א על 'יתד'

מרנן ראשי הישיבות הקדושות שליט"א, מצרים על כך שהעיתון כופה את עצמו על תלמידי הישיבות, אלו שאמורים להיות שקועים בהיכלה של תורה כל הימים, אך העיתון ממשיך לשלוח עשרות עיתונים מדי יום וזאת בניגוד לבקשתם של ראשי הישיבות שליט"א.

אחד מגדולי התורה, התבטא על העיתון "אין דעתם של גדולי ישראל נוחה מהם, ואני תמה עוד, מי התיר להם לחלק עיתונים בישיבות שאין להם אלא ד"א של הלכה, ובפרט החומר הריק הרב שהם מחלקים בסוף השבוע שגורם לאלפי בני תורה לבטל את השבת בקריאת עיתונים ולא בעמלה של תורה".

ראש ישיבת חברון הגאון רבי הלל זקס שליט"א הצר על כך מאד, ואף הזכיר את העניין במהלך שיחתו הקבועה מדי שנה בערב היום הקדוש – יום הכיפורים תשע"ב. בה נוהג הגאון רבי הלל שליט"א לעמוד על המפגעים הרוחניים מהם צריך בן הישיבה להתרחק.



וכך אמר: "מורי ורבותי, להסתכל מחוץ לד' אמותיו, זה כשאדם קם בבוקר ורץ להסתכל בזוהמה המרכזית, אותו יתד נאמן המזהם את העולם בטומאתו, זה שאינו מהימן. להסתכל מחוץ לד' אמותיו, זה להתעניין כל היום מה קורה אצל בני חם ובני יפת. להסתכל מחוץ לד' אמותיו זה להתעניין מה קורה ברוטשילד".

כאשר תקום מן הספר, תחפש באיזה ממכריך, ששבוי עדיין בין קבוצת המנויים ל'יתד', למען יבטל חלקו ברדיפת גדולי התורה שליט"א.

מרנן הגר"ח קניבסקי והגר"ח קרליץ שליט"א בפסק הלכה לשואלים: "ראוי לכל ירא שמים לזרוק את עיתוני יתד המחולקים חינם ואין צדק משום חשש גזל, ובשאר הימים אסור להיקס. אך ראוי שלא להכניסם לבתים".