

# פירצת מסיכות התכלת

בתקופות האחרונות, נעשו נסיונות שונים ע"י גורמים כאלו ואחרים, להכניס הנהגה חדשה בכרם בית ה', לילך עם ציציות תכלת, מה שלא שמענו ולא ראינו אצל רבותינו מצוקי ארץ זיע"א ושיבלחט"א, ואכן ב"ה רוב רובו של הציבור לא הלך שולל אחר אותם גורמים, ולא שינה במאומה מן הלבוש היהודי המקובל בידינו.

אך בחודשים האחרונים, בזמן שהחושך יכסה ארץ, ודבר בא לעולם, ניסו אותם גורמים לנצל את הבלבול בציבור, בכדי להחדיר בציבור שוב את רעיון התכלת, באופן אחר, ע"י לבישת מסיכת תכלת על הפנים. ולצערינו עקב הבלבול והטשטוש, הרבה מבני התורה הלכו שולל אחר הנהגה חדשה זו, ולא הרגישו שבכך הם פורצים את הגדרות שגדרו מרנן ורבנן זיע"א בצורת הלבוש הראויה לבני תורה, וסופה של פירצה זו מי ישורנו.

רבים מהאברכים שעמהם שוחחנו, אף הופתעו לשמוע שיש בכך בעיה כל שהיא, ובשל כך ראינו צורך לחדד את הדברים, ולהראות באופן ברור, כי אין שום הבדל בין לבישת תכלת בציצית, לבין לבישת מסיכת תכלת על הפנים, הכל שורש אחד להם, ויש להתרחק מזה כמו מזה.

ראשית יש להדגיש את הדבר הפשוט והברור, שהטעם העיקרי שאין לובשים תכלת בציצית הוא לא בהכרח מפני שיש סיבה ברורה לכך, אלא העיקר הוא מפני שלא ראינו את רבותינו מרנן ורבנן זיע"א ושיבלחט"א, עיני העדה, ההולכים לפני המחנה, נוהגים כן, וממילא אין לנו כלל צורך להכנס בויכוחים על דברים מסוג זה, ואין לנו אלא הנהגתם המקובלת בידינו. וכמו בציצית כך גם במסיכה, מעולם לא ראינו לא את מרן החזו"א זיע"א, לא את מרן הגרי"ז זיע"א, לא את מרן הגרא"מ שך זיע"א, ולא את מרן הגרי"ש אלישיב זצ"ל, לובשים מסיכת תכלת. גם מן החיים אשר עמנו, מרן רשכבה"ג שר התורה הגר"ח קניבסקי שליט"א, לא ראינהו כלל לובש מסיכת תכלת, גם לא בתקופה האחרונה, וכנודע.

ויש כאלו שרצו לתרץ, שבזמנם אולי לא היה מגיפה וכו', ואלו דברי הבל, והרי גם חסידי הציצית תכלת טוענים שבזמן רבותינו לא היה ידוע החלזון וכו', ואעפ"כ אין משנים, כ"ש במסיכת תכלת, שאין לנו לשנות, בפרט שכל מי שפותח את ספרי השו"ת וההלכה יראה שבכל הדורות היו מגיפות לרוב, ומעולם לא שמענו על שום אחד מן הגדולים שלבש מסיכת תכלת! ובודאי אם היו לובשים מסיכת תכלת, היו כותבים זאת במפורש, ולא מצאנו כן.

ועוד סיבה שאין לובשים תכלת בציצית, מפני שגם אם כל הטענות נכונות, ואין ראיה מגדולי ישראל בדורות הקודמים, סוף סוף אין לנו מסורת על הציצית תכלת, ואין אנחנו יכולים לנהוג שום דבר ללא מסורת! וה"ה במסיכות תכלת, שגם אם הטענות נכונות, עדיין חסר לנו המסורת, וכל הטענות אין בכוחם ליצור מסורת!

ועוד סיבה שאין לובשים תכלת בציצית, הוא מפני שכל הענין של תכלת בציצית נסמך על דברי מומחים שאינם בני ברית במקרה הטוב, ואפיקורסים גמורים במקרה הפחות טוב, וזה כבר לבד סיבה לא ללבוש תכלת בציצית, שידוע שכל דבריהם דברי הבל, היום אומרים כך ולמחר אחרת. וטעם זה שייך ביתר שאת לגבי מסיכת תכלת, שכל מחקר הרפואה נעשה בדר"כ ע"י רופאים שחצנים, מהם גויים גמורים, ומהם אפיקורסים גדולים, וגם הם משנים דעתם מהיום למחר, ופשוט שאין לנו לילך כעוורים באפילה אחרי קביעותיהם, וכ"ש שאין לנו לשנות מנהג רבותינו מפני "מחקריהם".

ומה שטוענים שיש חשש הדבקה ע"י מי שאינו לובש מסיכת תכלת, הרי זו ממש כעין טענת חסידי הציצית תכלת, ללבוש ציצית תכלת בגלל שיש איזה ספק רחוק שזו כביכול התכלת האמיתית, והתשובה לזה שמספק אנחנו לא משנים שום הנהגה, כל זמן שלא יתברר לנו בבירור שזו התכלת בודאי, ואף לא ישאר שום צל צילו של ספק שאולי אין זו התכלת, רק אז נוכל להתחיל לדון בזה, ועל אחת כמה וכמה במסיכת הקורונה, שגם לדבריהם של החוקרים הללו, הסיכוי שבן אדם חולה ויכול להדביק אחרים הוא אחד לאלף ואף פחות מכך, ולא יעלה על הדעת לחייב את כל עם ישראל ללבוש את מסיכות התכלת החדשות בגלל ספק כ"כ רחוק, ולשנות ממנהג רבותינו זיע"א, ורק אם יתברר על אדם שהוא חולה בודאי, ושאם לא ילבש המסיכות החדשות הוא ודאי ידביק אחרים, אז יש מקום לדון בשאלה זו, אבל לחייב ללבוש מסיכת תכלת רק מפני חשש בעלמא ודאי שאין צריך להחמיר.

ומה שטוענים שאם לא יועיל לא יזיק, הרי גם בתכלת בציצית טענו זאת, ולא נתקבלו דבריהם, כ"ש לגבי מסיכת תכלת שיש חששות גדולים מצויים ביותר, א' שמא ילבשנו הפוך ויש חשש שיבוא לידי שכחה, ב' שמא יטלטלנו בשבת ברה"ר והוא חשש סקילה, ג' דילמא אתי למיסרך גם שכשיבנה ביהמ"ק, ואז יש חשש שכהן ילבש מסיכת תכלת בשעת העבודה והרי זה יתור בגדים וחייב מיתה ה"י.

ובאמת שלא היה צריך כלל לענות תשובות לכל אותם מחדשים, רק מפני הטשטוש שזרעו בציבור לאחרונה הוכרחנו לצאת מגדרינו, ולקיים מנהג רבותינו, ללבוש לבנים ולהתעטף שחורים, ללא שום תערובת של תכלת, לא בציצית ולא במסיכה, וה' יגדור פרצותינו ופרצות עמו ישראל.