

# ARE WE READY FOR משיה?

פרשת אמור Issue 25

## שאל נא את הכהנים תורה

- Q. שלמי חגיגה and שלמי שמחה מקריב I was in ירושלים and שבויות all the Yidden are back again for ברך ד'. It's time to cook the קרבנות. I have three pots made out of חרס, and one of them are טמא, but I don't know which one. Can I use one of them – or maybe even all three – to cook the קרבנות? And what if the pots are metal? (ע' בכורות כג)
- Q. I have linen that a יולדת sat on and touched it, then I decided to use it for the window shades, so I tied the sheets on top of the window, now the room matches perfectly. Then Moishy passed by the window with a tray of food, and the shades touched the food, did the food become טמא? (ע' מנחות כד)
- Q. A זב sat on an elliptical, and then I went on. Is the seat מדרס (and then me and all my clothing become טמא)? And if the seat is טמא, can I be טובל just the seat, or the whole elliptical is טמא מדרס? (ע' ר"ש פכ"ב מ"ט בשם התוספת' כלים פ"כ מ"ג)
- Q. I was one of the people chosen to clean up after ומגוג and גוג (יהזקאל לט,יד), besides the 2/3 of the גויים that died (שם, יד, טו), during the cleanup, I moved a thighbone that had a כזית of meat inside the bone, but nothing outside the bone, did I (and my clothing) become טמא במשא? (ע' חולין קכ"ד)
- Q. A גוי touched תרומה, what am I supposed to do with it? (ע' נדה לד, וגירסת הגר"א)

## הלכתא למשיחא

Let's learn about טומאת בגדים. Any cloth woven (מקבל טומאה) from any material including wool, linen, silk, cotton, or anything that doesn't come from the water (about polyester there's אחרונים see issue 17), is מקבל טומאה, whether it's made into clothing<sup>1</sup>, or used for a person's needs. However, a cloth that is designed specifically (מצויירות) to cover a כלי or a תורה ספר (and is therefore never used to wrap anything else), which doesn't have a בית קיבול, (and doesn't wrap around from all sides – פכ"ד מ"ב), is not מקבל טומאה (רמב"ם פכ"ד הי"ג), א picture or tapestry from cloth, is not considered serving a person. Hand towels and curtains are considered serving the person and are מקבל טומאה. A small shmateh that you use to clean or to stuff the drain or to hold a hot pot, are considered serving the person, and are מקבל טומאה. This is the opinion of the רמב"ם. Other ראשונים hold that only clothing is considered בגדים, but a shmateh or curtain unless you wrap it around yourself sometimes to keep you warm, is not מקבל טומאה.

An apron that is worn on top of clothing, according to the ישראל (פכ"ד מ"ד) is not considered בגד. The תפארת ישראל disagrees. However, it seems like the תפארת ישראל says that if it's worn like clothing, it is מקבל טומאה. A raincoat is considered clothing, because it protects the person. A חלה cover is like a cover of a כלי, and is not מקבל טומאה.

The שיעור of a בגד in order to be מקבל טומאה, if it's made for a specific purpose (or you cut off from a בגד for a specific purpose [לכ"ה, לב:יב]), then even a tiny בגד is מקבל טומאה (אריג כ"ש רמב"ם פכ"ב ה"א). If you're planning to weave a בגד to a specific size, then it's not מקבל טומאה until finished (אריג כ"ש רמב"ם פכ"ב ה"א, ומש"כ החזו"א ל"ג). If you didn't have any specific intention in mind, (אינו מוכח דחזר בו, אמנם במקדש דוד ס' נג כתב כפשטות המשנה ורמב"ם דמקבל טומאה מ"ד

<sup>1</sup> דין זה נראה דיש בה מחלוקת גדולה, דהנה בההיא דמטלניות שהתקינו לפקק ולקנות, כתב הר"י דזהו סיבה לטהר דמעשה מוך בעלמא, וכ"כ הראב"ד ספכ"ב, ובוליון אמרו בגמ' ביצה יד: דטמא משום דהשמש מתחמם בה, וכן במטפחת ספרים מבוואר בירוי דטמא משום דמניחו בחיקו ומניח ס"ת עליה או משום שמתחמם בה ידיו, אמנם הרמב"ם בפי' המשנה כתב דפקק ולקנות הוא סיבה לטמאות, ובוליון לא הזכיר טעמא דגמ' וכתב הצ"ח שם דס"ל כבה"ג דאי"צ טעם לטמאות, וצ"ל הא דכתב הרמב"ם בפכ"ז הי"ב-ט"ו כל אלו שאין טמאים משום שאינו תשמישי אדם, הכוונה אלא תשמישי כלים, או שאין עושים שום דבר עם זה, וכן לשחוק הוי כמו צורה על הקיר שזה לא נקרא השתמשות, משא"כ וילון, משמש להסתיר. וקצת משמע כן ממש"כ הרמב"ם פי"א הי"א דכל שהוא אריג נקרא בגד לענין טומאה. אמנם החזו"א (לגו, כח,ב) כתב בדעת הרמב"ם כר"י דשימוש פקיקה ניעור וקניוח אינו שימוש בגד, ומש"כ הרמב"ם דאינו תשמישי אדם, משום דמצנין דהיכא דיש לו ב"ק טמא משום ב"ק, ואם אין לו ב"ק מדרבנן טמא אם הוא משמשי אדם וכלים, ומכיון דתשמישים אלו אין נקראים תשמישי אדם, אינו טמא אפי' מדרבנן. לכאורה בדי בדיקה לר"י אינו מקב"ט, ולרמב"ם מקבל.

or if it got ripped from a big בגד, then the שיעור is 3x3 fingers<sup>2</sup>. According to the רמב"ם this is only by wool and linen, but other materials are only מקבל טומאה if it's 3x3 טפחים, and according to other ראשונים (ע' או"ח סי' ט'), even other materials the שיעור is 3x3 fingers, just like wool and linen.

The reason why 3x3 fingers is מקבל טומאה even though it's not a full בגד, is because it can be used for a patch or to wrap around something, so it has a חשיבות of a בגד. Therefore, if you threw it into the garbage, it's not טומאה, because it loses its חשיבות. But once it's 3x3 טפחים, it retains its חשיבות regardless, and is מקבל טומאה even if you throw it out.

So far we mentioned 3 ways a בגד is מקבל טומאה: **1.** If it was made specifically for a certain purpose, the שיעור is a כל שהוא. **2.** If it's 3x3 fingers. **3.** If it has a בית קיבול, then even if it holds a כל שהוא. Another two ways a בגד can be מקבל טומאה are: **4.** If it's made for מדרס (i.e. linen) then the שיעור is 3x3 טפחים. **5.** If it's an אהל over a מת, according to the רמב"ם ורע"ב the שיעור is טפח, and according to the גר"א a כל שהוא.

**ANSWERS TO LAST WEEKS QUESTIONS:**

**Q. Wow! The streets of ירושלים are paved with diamonds! All the fences are from diamonds, and there are diamonds all over the streets of ירושלים stretching out 18x12 kilometers, and they are all for free! The whole place is lit up so brightly from the light of the כדכד, אבני נדב, יב וילקוט ישעיה תעח, (ישעיה נד, יב וילקוט ישעיה תעח). I came home a bit dizzy, and I dropped the food (that was מוכשר) that I was carrying on the floor, right after a יולדת mopped the floor. I am not sure if the water that was used to mop the floor (that became טמא when the יולדת moved the bucket) was ראוי לשתיה because it had some detergent mixed in, and I'm also not sure if the floor was still wet when the food (and my shoes) touched the floor. Is the food טמא מספק, and do I have to be טובל my shoes?**  
(ע' ירושלמי תרומות פ"ג ה"א, וטהרות פ"ו מ"ד, ופ"ד מ"ט)

A. In this case, even if the water is ראוי לשתיה, the food is טהור. Because משקים is only מטמא other things מדרבנן, and the ראוי לאכילה is טהור. However even if the ספק would be by food; you're מסופק whether the food is טהור or not, it is still טהור, because it's ספק ספיקא. We do not apply the rule of טמא היחיד ברשות היחיד טמא – which means as many ספיקות that you have, if it's in רשות היחיד it's טמא. Because that's only by a ספק concerning the רשות, for example I'm not sure if I walked into the house, and if there was a שיעור טומאה in the house, but a ספק if this food is ראוי לאכילה has nothing to do with where it is, and therefore we apply the rule of לקולא.

**Q. I was on my way to ירושלים, I was carrying a sheitel box in one hand, and a sandwich in the other hand. As I was carrying the sheitel in the box, a פסק came from the סנהדרין that all hair from Mexico, has a דין of תקרובת ע' רמב"ם אבות) I have a few hairs from Mexico mixed in my sheitel, did my sandwich become טמא? (הטומאה פ"ו ה"ז)**  
(This שאלה has nothing to do with the Indian hair; and everyone should follow their local rabbi)

A. במשא even מטמא is תקרובת עבודה זרה, מגע מטמא through טומאה. However, עבודה זרה is טהור, because it's אב הטומאה דין of עבודה זרה חז"ל. So, if there's a כזית of hair that is תקרובת, the sandwich is טמא, (even if you touched it after you moved the sheitel box).

**Q. I had a cluster of grapes that I was hoping to use to make wine for the נסכים, and a טמא touched the stem, did the grapes become טמא?**  
(ע' סוכה יג:)

A. A יד of food brings טומאה to the food, as long as it's serving as a יד, i.e. it helps you move the food. If you plan on making wine, then you don't want the stem, because it ruins the wine, therefore it's not a יד, and the grapes are טהור.

**Q. Clothing that are not צניעותדיק, are they מקבל טומאה?**  
(ע' כלים פכ"ח מ"ט)

A. Clothing that are very thin that the skin can be seen, and is designed to be worn in the street, to look פריצעדיק, is not considered clothing and is not מקבל טומאה (ע' תפא"י ומשנ"א שם). Obviously clothing that if worn on one person is צניעותדיק, then even if someone that it's not צניעותדיק on wears it, it's still מקבל טומאה. The (עדיית פ"ג מ"ד) רב"ד explains the משנה, that a בגד which is full of holes is not a בגד, and according to that, there is no ראייה to thin clothing.

**Q. I had a חלה that a half a כביצה of peanut butter that was טמא touched one side of the חלה, and a half a כביצה of jelly that was טמא touched the other side, did the חלה become טמא?**  
(ע' טהרות פ"א מ"ה ורמב"ם טומאת אוכלים פ"ו ה"ז)

A. According to the רמב"ם (פ"ו ה"ז מוטומ"א) רב"ד, only if the רש"י ותוס' (זבחים לא) גר"א, and רא"ש, the two pieces that are טמא are touching each other can they be טמא. And according to the (לפי החזו"א טב"ו"י ג, ד) רמב"ם, the two pieces that are טמא have to be one chunk.

<sup>2</sup> לרש"י שבת כטי' משום דעומד לטלאי (וטומאתו משום בגד), ולתוס' סג': משום דראוי לקפל (וטומאתו משום כלי קיבול, וי"א דכל בגדים טומאתן משום דמקבלים), וע' חזו"א לב, טו דהוא בצירוף שני הטעמים ביחד. והנה לכאורה זהו כ"ז שלא ייחדו לתשמיש מיוחד, אבל אם ייחדו ועשה בו שינוי מעשה, שוב אין לטמאת אריג כ"ש משום דראוי לקיפול כשאינו עומד לכך, אמנם באג"מ ח"א סי' קע"ז נקט דאריג כ"ש שייחדו לתריסין טמא אף שאינו בגד או כלי קיבול, וצ"ע.