

will be done to burn it completely on the 'מזבח לשם ד'. After you leave the עזרה you bow down flat on the floor (תוספתא שקלים פ"ב הי"ז, ולדעת הגר"א דוקא קרבן קבוע או שחובה עליו).

Another מצוה there is the day you bring any קרבן (even a מנחה or עצים), לינה, to sleep that night in (לדעת הראשונים הוא בכל קרבן חוץ מפסח שני, ובדעת הרמב"ם נחלקו האחרונים אם דוקא בביכורים או בכל הקרבנות) ירושלים. The idea of the מצוה is to show that it's hard for you to leave ירושלים (רש"ס ביכורים פ"ב ה"ג). Therefore it's מותר to leave for a bit (e.g. to watch the עומר being cut) with the intention to come back before השחר (על"פ ר"ה ה'; שפ"א מנחות סה). If you sent a קרבן with a שליח and you weren't in the עזרה, it seems from many אחרונים (4) (מובא בתורת הקרבנות פמ"ה הע' 4) that the בעלים has no חיוב לינה in ירושלים, however according to שליט"א (הגר"ח קנייטסקי שליט"א 26) the מצוה of לינה in ירושלים doesn't depend on the קדושה of ירושלים, and you are allowed to stay on a rooftop even though it doesn't have קדושה to eat קדשים קלים and מעשר שני, and the מהר"ל מפראג (גור אריה דברים טז, ז) holds that within 70 אמות of ירושלים is also considered ירושלים. (כל המראה מקומות לקטתי מספר תורת הקרבנות וספר תורת הזר במקדש עיי"ש ליתר מר"מ).

ANSWERS TO LAST WEEKS QUESTIONS:

- Q. Heimy and Zelda Himmelstein were so full of הודאה to Hashem, how all the צרות ended up being the biggest ישועות, and the 21 days of the 3 weeks are now טוב לישראל, אך leading up to the great טוב יום of תשעה באב (וזכריה ט, ט), they decided that they are going to bring a תודה קרבן together בשותפות. Does Heimy do סמיכה on the קרבן?**
- A. Heimy (מסופרנו, מאיר, מלבי"ם תהלים קז) does not do סמיכה because half the קרבן doesn't need סמיכה (since a קרבן from נשים doesn't need סמיכה), and we don't find the מצוה of סמיכה on half a קרבן, however the (הגיה"ט טז) says that the man does סמיכה.
- Q. I'm learning שחיטה (because it's a מצוה for the בעלים to do the שחיטה), and I sheched an animal and the שחיטה wasn't good, I quickly pulled out the knife, and then some blood shpritzed on me and my clothing. Did I (and all the clothing that I was wearing) become טמא from moving a נבילה? And did I become טמא from the blood?**
- A. 1) If it wasn't a כשרה, then the animal is not a נבילה as long as it's מפרכסת (still moving), unless the head is chopped off. 2) There's a מחלוקת if דם has a דין of a נבילה, and the רמב"ם paskens that it's not a נבילה. However, the דם is considered a משקה that became טמא from the נבילה, and it can be מטמא food (and מדרכנן it can be כלים). (וכ"ד רש"י שבת עז.)
- Q. There was a גוסס in one room, and I was in the next room. I ran quickly to close the door and windows (opened to that room), and the person was נפטר, and I didn't end up closing them all the way, and they were left open more than a טפח. Did I become טמא?**
- A. The טפח of a טפח is if an opening was made intentionally (to use either to pass something through, or to look through or to place something there). However, if the פתח was not made intentionally, then the שיעור is אגרוף, which is the size of a big head. So if you intended to close the door and accidentally it was left open a little, the שיעור is כמלא אגרוף. The חזון איש says that a window can be different, because a window that is meant to pass or look through can still be used for that, even though your intention was to close the window all the way, but a door was never intended for the usage of only a טפח. Therefore, the טומאה won't go through the door. But through the window, the חזון איש is נוטה that it can go through. (If the window was made to let in light, the שיעור is much smaller מ"א)
- Q. I am a כהן and I was מפריש an עולה and a שלמים. Can I feed the animals תרומה?**
- A. The מנחת חינוך ר"פ אות כ"ב) says that it depends on how you understand the איסור to feed תרומה (benefit by destroying the תרומה), then perhaps it doesn't apply by a בהמה because the ישראל is having כילוי (הנאה של כילוי). But if the reason that it's איסור is because there's a הלכה that the תרומה must be eaten by a כהן or his animals, then by an עולה it's for sure איסור, and by a שלמים, it depends if you hold it's בעלים or not.
- Q. Mrs. Cohen fried vegetables (חולין) with oil that's תרומה, then a טבול יום came and touched the vegetables, are the vegetables אסור to eat (because of the oil that's absorbed)?**
- A. The (טב"י פ"ג מ"ה) says on this case מגעו מקום מגעו, לא פסל אלא מקום מגעו, and you can just peel off a thin layer (החז"א טב"י ג, יח). The ר"ש says that food which has a טעם of תרומה absorbed in it, you don't apply the rule of כעיקר, and that's why not the whole vegetable is טמא, and the חזון איש (שם) argues and holds you do apply the rule of כעיקר, טעם כעיקר (וכן נקט המקור חיים פתיחה ל' תמ"ב), and therefore מגעו מקום has to be explained (that it's talking about a vegetable like cabbage that has a few layers) as that whole leaf is טמא, but not the rest of the leaves. The חזון איש also seems to explain that the whole leaf is טמא, (even though he holds כעיקר טעם doesn't apply), so the חזון איש explains that the ר"ש is speaking about that it's still a bit oily on the leaf, but not enough oil to connect the leaves. But according to ר"ת, even if the vegetables are dry on the outside, the entire leaf becomes טמא.

² ולענין השליח נחלקו האחרונים, דהמפרשים דייקו מהר"ם גבי ביכורים דלשליח המביא יש חיוב לינה, ויש שדחו דשאני ביכורים דהשליח עושה תנופה.
³ ומדברי רבותינו נראה שהחמירו בזה, בשו"ת שבה"ל ח"ב סי' קפ"ב כתב לגבי שותפות ישראל וכהן דאין להאכילה דיש לחשוש לטעם דגוזה"כ. ולענין שותפות כהן וגוי הורה ר' אלישיב (גליון הליכות שדה מס' 26) דאסור להאכילה תרומה, ובדרך אמונה תרומות פ"ט הי"ט העתיק המניח שכתב מתחילה לאסור.