

תביעה נגד הרב יעקב אריאל רב הראשי רמת גן

אני מבקש להזהיר הקורא: הדברים הכתובים מטה מאד חריפים. שלמה המלך, בחכמתו אמר: "דברי חכמים בנחת נשמעים" (קהלת ט:יז), מה שבעצם מחייב אותי לכתוב הדברים ביתר עדינות, אבל מכיוון שאנו נמצאים בשעת השמד, אין מקום לנימוסים רגילים. הלא אנחנו מדברים על דיני נפשות, פיקוח נפש, ורצח! חז"ל כבר אמרו: "שכל מקום שיש חילול השם אין חולקין כבוד לרב" (רמב"ם תלמוד תורה ה:ג) על אחת כמה וכמה כשמדברים על רצח של ממש והעתיד של עם ישראל!

קורונה, חיסונים ובגידת הרבנים

לאור תקופת הקורונה עיני ישראל פנו להנהגה הדתית והרבנים כדי לקבל הדרכה וחיזוק בזמן כל כך קשה ומפחיד. כיהודים מאמינים, ציפינו שרבנים ידריכו אותנו להתפלל להשם, לחזור בתשובה ואפילו להתענות כמו בכל עת צרה, "ודבר זה מדרכי התשובה הוא" (רמב"ם תענית א: ב, ד). קווינו שרבנים יקיימו מצות עשה לתקוע בחצוצרות, כמו שכתוב ברמב"ם הלכות תענית א:א: "מצות עשה לזעוק ולהריע בחצוצרות על כל צרה שתבוא על הצבור". חשבנו לרגע, שאולי כדי לנטרל המגיפה נאמץ דרכו של דוד המלך, משיח השם, ונקריב קרבן על המזבח בהר הבית. אבל היינו כחולמים. ולצערינו, הרבנים אכזבו, והשתיקה שלהם היתה מחרישת אוזניים. הרבנים רק גיבו את משרד הבריאות ואת ראש הממשלה במדיניות הדרקונית שלהם. הם גיבו את מדיניות הסגרים וחבישת המסכות בלי לחקור ובלי לשאול מהי האמת ומהי ההלכה. הם גיבו סגירת עסקים וסגירת בתי כנסיות בלי לתהות אם זה באמת נכון. לא ישבו כבית דין כדי לדון, ולא עשו שום מאמץ לברר את האמת המדעי. לא הקשיבו בכלל לצד השני ולא חקרו איך אפשר להציל חיים בדרכים אחרות. אווירת הפאניקה השפיעה עליהם, הם האמינו לממסד, סמכו עליהם

ושתפו פעולה מלאה אתם. הם לא ישבו עם רופאים שהם מומחים בתחום החיסונים או עם אפידמיולוגים; לברר אם אמת נכון הדבר. והכי גרוע, הם האמינו לחברת פייזר כאילו מדובר על חברה עם כוונות טובות בלבד. ממש טלית שכולה תכלת. הלא דבר!

פתי יאמין לכל דבר

לצערי, זה לא נגמר כאן. ברגע שמדינת ישראל חתמה על ההסכם עם פייזר (כמובן שהתוכן לא יחשף לעוד 30 שנה!) רבנים "חשובים" מיהרו, וניתן לומר שאף קפצו, לגבות את מדיניות הממשלה על החיוב לחסן כל יהודי למרות שאין שום ביטוח מטעם המדינה לאלו שיפגעו מהניסוי הגנטי החדש, וגם לא נעשה עליו שום מחקר רציני כדי לשלול בוודאות תופעות לוואי לטווח הקצר או הארוך. גיבו אותם, למרות שמעל 99.9% מהאוכלוסייה תשרוד מהקורונה ואין שום סיבה מתקבלת על הדעת להזריק אף אדם בחיסון, מלבד חולים בסיכון גבוה (וגם זה לא ברור). הרבנים המשיכו לגבות אף על פי שישנן לא מעט תרופות יעילות בשוק נגד הקורונה כגון איברמקטין והדרקסיקוליקין (שכותב המאמר בעצמו לקח). מסיבה שלא ידועה לציבור, משרד הבריאות אסר על מכירת התרופות שהוזכרו לעיל ומנע אותם מחולי קרונה (ובכך גרמו לתמותה מיותרת). כל זה לא עניין את אותם הרבנים שהעדיפו לסמוך על המדינה ועל משרד הבריאות. יתכן שבנאיביות שלהם האמינו שמשרד הבריאות בעלת כוונות טהורות וכדאי להאמין להם. חבל שלא זכרו חז"ל מפורש מפרקי אבות, משנה שאפילו ילד בן שש יודע: **"הוּוּ זְהִירִין בְּרִשׁוֹת שַׁאִין מִקְרִבִין לוֹ לְאָדָם אֲלֵא לְצוֹרֵךְ עֲצֵמָן נִרְאִין כְּאוֹהֲבִין בְּשַׁעַת הַנֶּאֱתָן וְאִין עוֹמְדִים לוֹ לְאָדָם בְּשַׁעַת דַּחְקוֹ**". התפארת ישראל מסביר: "לא תבטחו באהבתם (הממשלה) לגלות להם עניינים, שאפשר שיזיקו לצבור על ידי זה". כל קשר עם הממשלה חייב להיות באופן זהיר ומלא ביקורת סקפטית.

רב יעקב איראל מאמין: ללא מחוסנים יש דין רודף

אחד הרבנים הבולטים במגזר הדתי לאומי, רב יעקב איראל, באופן חמור, פסק נגד אלו שלא רוצים להתחסן עם החיסון הניסוי הגנטי של פייזר, והגדיר אותם כ"רודפים". הרב מעודד את אלו שמחוסנים לזרוק את "הלא מחוסנים"

מבית הכנסת ולא להרשות להם לעלות לתורה, להתפלל או שום פולחן אחר. הרב אריאל מעודד כל יהודי להתחסן נגד קורונה, אפילו מי שלא נמצא בשום סכנה בכלל. זה מוביל אותי לשאול: מי יקח אחריות אם אפילו יהודי אחד ימות מהחיסון חלילה? מי יקח אחריות אם החיסון יהרוס את הפוריות של הצעירים שלנו?

להלן מאמריו של הרב יעקב אריאל:

<https://www.inn.co.il/news/502363> חיוב שַׁבַּת בהכנסת אנשים לבידוד <https://www.makorrishon.co.il/news/320041>

פסק של קרח ועדתו

הרב יעקב אריאל אמר: "אסור למתנגדי חיסונים להיכנס לבית כנסת, להשתתף במניין או לעלות לתורה, שיתכבד וישב בביתו או שיתפלל מחוץ לבית הכנסת". הרב לא בירר על איזה הלכה ביסס דבריו, ולא הביא שום מקור לגבות את דעתו. הרב לא הסביר מדוע הוא חושב ככה ועל איזה "רופאים מומחים" הוא נשען. לא שמענו שום הסבר, רק פסק, למרות שזה פוגע בפלח לא קטן באוכלוסיה.

מי שרואה הפסק הנ"ל שואל את עצמו איך הרב אריאל העיז לומר דברים חמורים אלו בלי להביא ראיות ברורות, במיוחד כשזה גורם פילוג אדיר בעם ומעורר מחלוקת בין שכנים ובתוך התא המשפחתי. בהיסטוריה הארוכה והמרה שלנו, לא היה אף תקופה שיהודים מנעו מיהודים כניסה לבית כנסת. לא היה. אבל כנראה שזה לא עניין את הרב אריאל. הוא פסק בלי מקורות בלי ידע רפואי, בלי רחמים, בלי כלום. המעשה הזה גובל בעלילת דם. יתרה מכך, לפי ההלכה, רב שמקבל כסף מהמדינה פסול מלפסוק הלכה בענייני המדינה, בוודאי כאשר יש אינטרס למדינה לאכוף את החיסונים על האזרחים - שהרי הוא נוגע בדבר! וכתוב ברמב"ם הלכות עדות פרק טז: "אם ימצא שיש לזה העד צד הנאה בעדות זו אפילו בדרך רחוקה ונפלאה הרי זה לא יעיד בה,

וכדרך שלא יעיד בדבר זה שמא נוגע בעדותו הוא כך לא ידון באותו דבר, וכן שאר מיני פסולין כשם שפסולין בעדים כך פסולין בדיונים".

שלוש עשרה סיבות מדוע הרב יעקב אריאל פסול לפסוק בענייני קרונה

יש כמות לא מבוטלת של סיבות טובות מדוע הרב לא מורשה לפסוק בעניינים חמורים אלו, וציבור גדול ומודאג מבקש שיחזור בו.

(א) כאמור, הרב הרי מקבל כסף והנאה מהמדינה ולכן נחשב כעובד מדינה, וכמו שכתוב בתורה: "הכסף יעור עיני חכמים ומסלף דברי צדיקים". בנידון דידן, הרב נחשב כנוגע בדבר, ואסור לו לפסוק בעניין זה.

(ב) הרב לא מציג מקורות הלכתיות ולכן אין סיבה לציית לדבריו. להיפך, מוטל עלינו לחקור את כל התשובות שכתב הרב בעבר היות שאנו רואים כעת במו עינינו את הזלזול והלעג שלו כשזה מגיע לדיני נפשות.

(ג) אין לאף רב את הסמכות לחייב אף אדם להזריק לגופו תרופת ניסוי גנטית. גם אם כל הרבנים בישראל אומרים שחייבים להזריק את "החיסון" הזה, לא שומעים בקולם כל עוד לא יודעים בוודאות את הסכנה לטווח הקצר ולטווח הארוך. רב אריאל, באופן ממלכתי דילג על זה. ועיין הגמרא ביומא פג. "אם הוא אומר שצריך ואפילו מאה רופאים אומרים שאינו צריך יתנו לו". הגמרא מסבירה מדוע: "**לב יודע מרת נפשו**" (משלי יד). וכעין זה כתב הבאור הלכה אורח חיים שכח' ד"ה ורופא אחד אמר: "שייכת קצת לומר **דאדם בקי בגופו יותר ממאה רופאים**". בתחום ה"חיסון" החדש הזה אין לרופא שום מומחיות ורק האדם לבד יודע מה טוב לגופו, ועליו מוטל האחריות להחליט בשביל עצמו.

ד) החיסון מזיק - זו עובדה. ואין ממי לתבוע על הנזקים, וכל עוד שאנחנו לא יכולים לתבוע על נזקי גוף את החברה של הגוים (פייזר) או את המדינה, אסור לנו לקחת החיסון הזה. עיין יורה דעה סימן קנה סעיף א: "שולחן ערוך יורה דעה הלכות עבודת כוכבים סימן קנה" **"כל מכה וחולי שיש בהם סכנה, שמחללים עליהם שבת, אין מתרפאים מעובד כוכבים... דחיישינן לשפיכת דמים**. ואפילו הוא ספק חי ספק מת, אין מתרפאים ממנו... הרמ"א: "וי"א דכל זה אינו אסור אלא כשהעובד כוכבים עושה בחנם, אבל אם עושה בשכר, בכל ענין מותר, **דחייש לפסידא דאגריה**". אם כן, אסור לקחת החיסון לפי ההלכה משום שאין שום השלכות ממוניות לפייזר או למדינת ישראל, מפני שאסור לתבוע אותם. אגב, זה החוק הבינלאומי לגבי חיסונים.

ה) אין הדין דן יחידי: רמב"ם הלכות סנהדרין פרק ב "שהרי אמרו אל תהי דן יחידי שאין דן יחידי אלא אחד". קל וחומר על גבי קל וחומר שלא ידון יחידי בדיני נפשות.

ו) דיני נפשות צריכה בית דין של כג' כמו שכתב הרמב"ם רמב"ם הלכות סנהדרין פרק ה הלכה ב "**אין דנין דיני נפשות בפחות מעשרים ושלושה** שהן סנהדרי קטנה בין דיני נפשות של אדם בין דיני נפשות של בהמה". אין דיני נפשות יותר גדולה ממגיפת הקרונה והחיסונים ההורגים.

ז) הרב לא מבין הטכנולוגיה החדשה של mRNA (ואפילו הרופאים עצמם לא מבינים) וסומך אך ורק על משרד הבריאות. כרב, הוא בוחר לסמוך על חבורת חילונים כופרים שבראשם אדם שעובר על משכב זכר בפרהסיה. היתכן?

ח) גם ההיגיון של הרב פגום. הרב חושב שהלא מחוסנים כנראה פוגעים במחוסנים ולכן הוא אוסר עליהם להיכנס לבית הכנסת. אלא, כל מי שיש מוח בראשו מבין שזה לא הגיוני בכלל, ממה נפשך; אם ה"חיסון" עובד אין מה למחוסנים לפחד ואם "החיסון" אינו עובד, אם כן כל ישראל שווים וכולנו חיים עם אותה סכנה.

ט) הרב לא ביסס דבריו על הלכה. ההשוואה שעשה במאמר שלו על כך שהוירוס דומה לסוגיא של"אשו משום חיציו" מופרך לגמרי. אש פוגע ומזיק לכל אחד. הוירוס רק פוגע באנשים מסויימים ואלו שנפגעו, 99.99% ישרדו. לכל היותר, יש לו דין גרמא וחז"ל כבר אמרו "גרמא בניזקין פטור". אין שום סיכון לילדים להידבק עובדה, ואולי עדיף שידבקו ויהיה להם חיסון טבעי אלוקי. והרבה פעמים הילדים מדביקים בלי יודעין בכלל.

על פי הנ"ל, ברור שהרב לא חקר המדע. ואם כן, הציטוט של הרב: "אני קורא בזאת להורים לא לשתוק! זכות בריאותם של ילדינו עדיפה מ'זכות הפרט' של מורים להדביק את ילדינו ולסכן את חייהם חלילה!", אינו אמת. אין שום סיכון לילדים בכלל. אין שום תמותה וברוב המקרים אין אפילו תסמינים. הרב לא חקר הנושא וחבל שהוא כותב דברים שאינם אמת וגורם לקהל רחב לפעול נגד עמדת התורה בעניין.

י) אפשר להגדיר את הרב "מופלג בשנים", ואין לו רשות לפסוק הלכה ואפילו אסור לו לשבת בבית דין. עיין רמב"ם הלכות סנהדרין פרק ב' "אין מעמידין בכל הסנהדרין לא זקן מפלג בשנים"

יא) הרב אריאל דורש שכולם יתחסנו ושלא מחוסנים יסכנו עצמם עם חומר גנטי לא מוכח, שלא נעשה בה מספיק ניסויים לוודא אם הוא בכלל בטוח לטווח הקצר ולטווח הרחוק. אנו עדים כבר להמון תופעות לוואי אצל אנשים, ואפילו על נפטרים חלילה. למרות זאת, הרב אריאל מחשיב את הלא מחוסנים כרודפים. הלא יש גמרא מפורשת בסנהדרין עד. "**מאי חזית דדמא דידך סומק טפי דלמא דמא דההוא גברא סומק טפי**", וכלשון הרמב"ם (יסודי התורה ה:ז) " שאין מאבדין נפש מפני נפש". "הלא מחוסנים" מפחדים מה"חיסון" (שאינו באמת חיסון) יותר מהמחלה; ש99.9% ישרדו אותה. הם חוששים מתופעות לוואי שישנו חייהם לרעה לנצח. וכבר יודעים, שהחיסון אינו מונע הידבקות או הדבקה. "הלא מחוסנים" לא רוצים לסכן עצמם או לחבל את עצמם על ידי זריקת החיסון, ומי יימר דההוא גברא (המחוסן) סומק טפי?

יש גמרא בעבודה זרה ל: "דתניא: חבית שנתגלה, אף על פי ששתו ממנה תשעה ולא מתו - לא ישתה ממנה עשירי, מעשה היה ששתו ממנו תשעה ולא מתו ושתה עשירי ומת". לומדים מכאן, שאף על פי שתשעה אנשים קיבלו החיסון בהצלחה (בטווח הקצר) ולא קרה להם כלום, אינו אומר שאני חייב לקחת אותה חיסון ולסכן עצמי עם חומר חדש גנטי, היות שיש אכן אנשים רבים שניזוקו מהחיסון.

אם כן, לפי הנ"ל אסור להכריח אנשים להתחסן. להיפך, אולי אסור לאנשים להתחסן עד שנברר הבטיחות של החומר. ושב ואל תעשה עדיף. אולי מי שמאשים את הלא מחוסנים בדין רודף הפך לרודף בעצמו?

יב) **רשלנות רבנית** - "החיסון" גורמת לתופעות לוואי ל"מיעוט מצוי", וכבר יודעים שיש המון מקרים של תופעות לוואי ומקרי תמותה שאינם מדווחים בחדשות. אני בעצמי מכיר אין סוף מקרים. כדאי להסתכל ב VAERS בארצות הברית, שמדווחת רק על 1% מהמקרים של תופעת לוואי, ולמרות זאת, המספרים שכן מדווחים מזעזעים (בארץ לא מרשים לרופאים לדווח על תופעות לוואי, שזה כשלעצמו דגל אדום בוחק). אם נבצע את הפסק של הרב אריאל ונתחסן, כולל הילדים, את מי נתבע אם האנשים הללו נזקים ממנה? הרב אריאל? המדינה? מי? (עיין שולחן ערוך הלכות דיינים סימן כה לגבי רשלנות בפסקי הלכה)

יג) חסר בכל המאמרים של הרב יעקב, מילה אחת - **הקדוש ברוך הוא**. לא שומעים על הצורך להתפלל להשם להציל אותנו ולתת לנו תרופה אמיתית. הרב לצערי, החליף את שם השם לתרופת ניסוי גנטית שנוצרה על ידי גוים בשר ודם. האם הרפואה והמדע הפכו לעבודה זרה?

שאלה אחרונה לרב יעקב אריאל: לכל הדעות, אחרי כמה חודשים ה"חיסון" מתחיל לדלל ואינו אפקטיבית בכלל. הממשלה כבר מדברת על בוסטר רביעי וסביר לומר יהיה עוד ועוד בוסטרים ויהיו עוד ועוד תופעות לוואי. כמה קרבנות יספיקו לרב אריאל עד שייאמר די?

פנייה לבית דין של הסנהדרין

חז"ל אמרו: "וכל שאפשר בידו למחות ואינו ממחה הוא נתפש בעון אלו כולם שאפשר לו למחות בהן"(רמב"ם דעות ו:ז). לכן, אני רואה נכון לתבוע הרב יעקב אריאל לבית דין של הסנהדרין ותובע ממנו להפסיק לאלתר לפסוק בתחום הקרונה ולחזור בו על הפשע שעשה. הוא פשוט לא מבין כמה נזק הוא עושה לעם ישראל.

אני גם מבקש מנציגי הסנהדרין, להקים גוף של כג' רבנים לשבת ולדון כדת וכדין כסנהדרין קטנה, ולהחליט אחת ולתמיד בענייני קרונה כדרכו של תורה.

בכבוד,

אבא הורביץ
חשמונאים